



ADANA BAROSU BÜLTENİ



Yıl : 11 Sayı : 30

Adana Barosu'nun Ücretsiz Yayınıdır

Temmuz - Ağustos - Eylül 2012



• Adli Yıl Törenleriyle Başladı. • Baromuzdan Yeni Türk Ticaret Kanunu Eğitimi...



• Yeni Türk Borçlar Kanunu Konferansı... Gazeteci Nuray Mert'ten Konferans...



ISSN - 1308-5573

Prof. Dr.
ŞEBNEM AKİPEK ÖCAL
(Ankara Üniv. Huk. Fak. Medeni
Huk. Anabilimdalı Öğr. Üyesi)



Onu ne avukatlar istedi.



1.6i
Boxer
Motor

Otomatik
şanzıman
(CVT)

Simetrik
sürekli
dört çeker
(AWD)

100 km'de
6.3 lt düşük
yakıt tüketimi



SUBARU

Confidence in Motion

Uygun koşullarla kiraladı.

Avukatsanız siz de bir Subaru XV kiralayın.
Hem mükemmel bir otomobil kullanın hem de
birçok cazip avantajdan yararlanın.

OKAR OTOMOTİV A.Ş.

Adana-Mersin yolu üzeri Çukobirlik Genel Müdürlüğü
karşısı 17. km Yenice / Adana Tel: 0 324 651 41 42
Cep: 0 531 514 30 77

www.facebook.com/okarotomotiv
www.twitter.com/okarotomotiv
www.okarotomotiv.com





SHIFT_

**NISSAN QASHQAI
ŞİMDİ DAHA ASİ
AMA HALA ŞEHİRLİ.**



**NISSAN JUKE
ŞEHRİN HAYLAZI.**



ozbil ajans

**OKAR
OTOMOTİV**



www.facebook.com/okarotomotiv www.twitter.com/okarotomotiv www.okarotomotiv.com

Adana Mersin Karayolu 17.km Çukobirlik Genel Müdürlüğü Karşısı Yenice Mevkii Seyhan / Adana • Tel : 0 322 458 50 58 • 454 50 09 • Gsm : 0 532 755 65 27

Qashqai modellerinin ortalama Co2 emisyon değeri 137-188 gr/km ve şehir dışı yakıt tüketimi 4,6 - 5,9 lt/100 km arasında veriyonlarına göre değişim göstermektedir. Yakıt tüketimleri 1999/100/EC ye göre belirlenmiştir. Hava şartları, sürüş tekniği ve bakımlarına göre sonuçlar değişiklik gösterebilir. Verilen fiyat QASHQAI 1.6 VISIA M/T versiyonu için tavsiye edilen anahtar teslim fiyatıdır. Juke modellerinin ortalama Co2 emisyon değeri 134-175 gr/km ve şehir dışı yakıt tüketimi 4,5 - 6,0 lt/100 km arasında veriyonlarına göre değişim göstermektedir. Yakıt tüketimleri 1999/100/EC ye göre belirlenmiştir. Hava şartları, sürüş tekniği ve bakımlarına göre sonuçlar değişiklik gösterebilir. Verilen fiyat JUKE 1.6 VISIA M/T versiyonu için tavsiye edilen anahtar teslim fiyatıdır.



Sahibi

**Adana Barosu Adına
Baro Başkanı**

Av. Aziz Erbek

Koordinatör Yönetim Kurulu Üyesi

Av. Ümit Arif Özsoy

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Yayın Kurulu Başkanı

Av. Feyzi Çakıt

Yayın Kurulu

Başkan Yrd. Av. Hare Arabacı

Yazman Av. Tuğba Kılıççı Özkaya

Üye Av. Çetin Berköz

Üye Av. Uğur Buğra Tanır

Üye Av. Pelin Burçin Doğaner

Üye Av. Aytaç Er

Üye Av. Ali Murat Coşar

Üye Av. Ahmet Gani Küçük

Üye Av. Didem Kumsal

Üye Av. Burcu Büyüknisan

Üye Av. Özge Yüksekbaş

Üye Av. Selçuk Koca

Üye Av. Hakan Öztürk

Üye Av. Ayşe Emre Taşkesen

Üye Av. Ödül Kayhan

Üye Av. Nahide Dalkılıç

Üye Av. Esin Uslu

Katkıda Bulunanlar

Stj. Av. Merve Erdeve

Stj. Av. Kübra Derya

Stj. Av. Merve Nur Topalhan

Stj. Av. Ayşe Nur Kuru

Basın Danışmanı

Abdullah Yangın

İletişim Adresi

Adana Barosu

Adliye Sarayı Kat : 6

P.K. 01120 Seyhan / ADANA

Tel : 0322 351 21 21 Faks : 0322 359 44 26

www.adanabarusu.org.com.tr

Yayın kurulu gönderilen yazıları

değiştirerek yayınlama hakkına sahiptir.

Yazılar, yazarlarının kişisel görüşlerini

yansıtır olup sorumluluk

yazarlarına sahiptir.

Yapım

Alev Dikici Matbaası

Tel : 0322 435 13 13 • info@alevdikici.com



YAYIN KURULUNDAN

Bitirirken...

Saygıdeğer meslektaşlarımız; yaklaşık iki yıldır baromuzda en yoğun komisyon çalışmalarından olan Basın-Yayın çalışmalarını olanaklarımız ve zamanımız yettiği sürece yerine getirmeye çalıştık. Tabii ki önceki dönemlerden kalma deneyimler ile kendi deneyimlerimizi birleştirerek, yayın çalışmalarını önemli bir noktaya taşımaya çalıştık. Komisyon olarak yayın çalışmalarımızda dikkat ettiğimiz en önemli noktalar, düzenli ve içeriği dolu bir Bülten çıkarmak için önceki konularla birlikte yapılmamış konuları yaparak, zenginleştirmeye çalıştık. Tüm bunların gerçekleşmesi baro yönetimimizin aktif ve yoğun çalışması ile mümkün olabilecekti ve geçtiğimiz bu iki yıl içinde öyle de oldu.

Geçtiğimiz iki yılda sizin de bildiğiniz konulardan olan T.B.B 31.(Mali) Genel Kurulunun 7-8 Mayıs 2011 tarihlerinde Adana'da yapılması nedeni ile sadece Genel Kurula özgü özel sayı çıkarmayı düşündük. Ülkemizin dört bir yanından gelen baro başkanlarımızla yaptığımız 44 röportaj ile o döneme ilişkin avukatlık mesleği ve genel hukuksal konuların tartışılmasına ve çözüm bulunmasına yönelik zemin hazırlanması için gündeme taşıdık. Yine Türkiye 5. Stajyer Avukatlar Kurultayı'nın 27-28 Nisan 2012 tarihlerinde Adana Barosu'nun ev sahipliğinde Adana'da yapılmış olması nedeni ile bu etkinlik de değerlendirilmiş kurultay haberlerinden başka 38 baronun temsilcileri ve 5 baro başkanı ile yine röportajlar yaparak stajyer avukatların gündeminde olan sorunların tartışılmasına ve çözümler üretilmesine zemin hazırlanmıştır. Yine bu döneme denk gelen kanunlarımızdaki köklü değişiklikler de çalışmalarımızda önemli yer bulmuş ve baro yönetimimizin organize ettiği yeni Tebligat Kanunu, HMK, Yeni T.T.K., Yeni T.B.K gibi eğitim, konferans ve panel gibi etkinlikler haber yapılmış ve gelen eğitimci hocalarımızla röportajlar yaparak yeni kanunların mesleğimizi ve hayatımıza yansımalarını meslektaşlarımıza ulaştırmayı hedefledik. Şu anda çıkarmış olduğumuz 30. Sayımız ile 2010-2012 döneminde 7 sayı çıkarmış bulunuyoruz. Bu nedenle daha düzenli ve dolu bültenler çıkarma yönündeki çabalarımızın sonuca ulaşmış olduğunu düşünüyoruz.

İki yıl süren bir yayın dönemimizi böylece tamamlamış bulunuyoruz. Bir dönemi bitirirken, geçtiğimiz iki yılda bizden her türlü desteğini esirgemeyen Baro Başkanımız Av. Aziz ERBEK' e, yaşadığımız her türlü sıkıntıda bize yardımcı olan Yönetim Kurulu Üyelerimize, bizimle değerli görüşlerini ve eserlerini paylaşan meslektaşlarımıza, tüm çalışmalarımızda bizim her an yanımızda olan ve destek sunan baro personellerimize sonsuz teşekkürlerimizi sunuyoruz. Adana Barosunun her zaman daha iyiye ve güzele gideceğine olan inancımızla, herkese sevgi ve saygı ile selamlıyoruz.

Adana Barosu
Basın Yayın Komisyonu
Adına, Av. Feyzi Çakıt

BAŞKANDAN	4
İKİ GÖRÜŞ	7
AV. ATILA SAV RÖPORTAJ	8
NURAY MERT KONFERANSI	10



NURAY MERT RÖPORTAJ	11
ADLİ YIL TÖRENLERLE BAŞLADI	14
PLAKET TÖRENİ	15
ADLİ YIL BASIN AÇIKLAMASI	18
ADLİ YIL RESEPSİYON	20



BARODA BURUK BAYRAMLAŞMA	22
DOĞU AKDENİZ BARO	
BAŞKANLARI 4. TOPLANTISI	
KENT KONSEYİ KADIN	
KOMİSYONU ZİYARETİ	23
YENİ TTK EĞİTİMİ	24



PROF. DR. TEKİN MEMİŞ RÖPORTAJ	26
YRD. DOÇ. DR.	
VURAL SEVEN RÖPORTAJ	29
PROF. DR. ŞÜKRÜ YILDIZ RÖPORTAJ	30
YRD. DOÇ. DR. EMRULLAH KERVANKIRAN RÖPORTAJ	32
YENİ T. BORÇLAR KANUNU KONFERANSI	34



PROF. DR. ŞEBNEM AKİPEK ÖCAL RÖPORTAJ	36
TBB KURULUŞ YILDÖNÜMÜ	39
KATI ATIK BERTARAF BEDELİ BASIN AÇIKLAMASI	40



BASIN YAYIN KOMİSYONU KAHVALTISI	42
BİR GÖRÜŞ	43
BİR KİTAP	44
ŞİİR	45
BASINDA BARO	46
KAYBETTİKLERİMİZ /	
ARAMIZA KATILANLAR	48



GÖREVİMİZ SONA ERERKEN...

Saygıdeğer meslektaşlarımız; bir adli yıla daha girdiğimiz bugünlerde geçtiğimiz yıldan devraldığımız konular gündemimizi meşgul etmeye de devam etmektedir. Ancak bu adli yıl açılışının bizim açımızdan önceki yıllardan farkı bulunmaktadır. O da 2008 yılında yapılan 25. Genel Kurulumuz sonucu göreve gelmiş olmamız nedeni ile o tarihten bu zamana kadar devam eden sürecin de sonlanacak olmasıdır. 2008 yılında siz meslektaşlarımızın takdiri ile tarafımıza verilen görev 2012 genel kurulu ile sona erecektir. Bu nedenle daha çok geçen dört yıllık süreyi değerlendirmek ve bu yöndeki amaçlarımızı, hedeflerimizi, kazanımlarımızı ve beklentilerimizi ifade etmeyi uygun buluyoruz.

ADANA BAROSU TÜRKİYE'NİN GÜNDEMİNE TAŞINDI

Avukatlık Kanununun, avukatlık mesleğinin kurumsal temsilcisi barolara 76.maddesinde niteliği olarak belirtilen tanımında ve görev olarak yüklemiş olduğu, '...Avukatlık mesleğini geliştirmek... Meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak... Demokratik ilkelere göre sürdüren kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarıdır' şeklinde belirlenmiştir. Yine 97. Md. 6.fıkrasına göre 'Meslek onuru ve bağımsızlığı ile ilgili işlerde kanunlar ve meslek kurallarının gereğini her türlü organlara karşı savunmak ve bu konuda doğrudan doğruya veya dolayısıyla kendisini göreve zorlayan hususları yapmak'

baro başkanının görevleri arasında sayılmıştır. Adana Barosu olarak bu sorumlulukları yerine getirmek zorunda olmamız nedeni ile kamuoyuna yönelik yüzlerce **BASIN AÇIKLAMALARI** ve bu amaçla başkaca toplantılar, etkinlikler ve çalışmalar yapılmıştır. Özellikle yargı bağımsızlığı konularında, savcılarının ve hakimlerinin görevden alınması, değişikliğe uğrayan MIT yasası, Pozantı Çocuk Cezaevinde yaşanan ihlaller, saldırıya uğrayan avukatlar, ülkemizde yaşanan her türlü terör konularında, Özel Yetkili Mahkemelerin kaldırılması hakkında, yerel yönetimlerde gündeme gelen Katı Atık ödetilmesi hakkında, Ortadoğu' da yaşanan hukuksuzluklar olmak üzere dünyada, ülkemizde ve ilimizde yaşanan bir çok hak ihlalleri konusunda 100'ün üzerinde basın açıklamaları, toplantı, yürüyüş, oturma eylemi ve başkaca bir çok etkinlikler yapılmıştır. Bu nedenle yasaların bize yüklemiş olduğu bu görevleri gereği gibi yerine getirmiş olmamızdan dolayı, Adana Barosu ülkemizde ve bölgemizde sözü geçen, takip edilen baro haline gelmiştir.

Bu doğrultuda T. Barolar Birliği bünyesinde oluşturulmuş olan **TÜBAKKOM** (Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu) 10.Dönem 1. Genel Üye Toplantısı, 12.12.2009 tarihinde Adana Barosunun ev sahipliğinde Adana'da yapılmış ve 29 barodan 58 kadın komisyonu üyesi avukatların toplantısında, kadın hakları mücadelesi konusunda önemli sonuçlara varılmıştır.

Yargımızın en üst kurumlarından olan **YARGITAY'** in o dönem başkan ve üyelerinden oluşan 25 kişilik heyet

13.05.2010 tarihinde Adana Barosunun misafiri olarak gelmiş ve eğitim çalışması yapılmış, yargının sorunlar yaşadığı bir dönemde Adana Barosu bağımsız yargının temsilcilerini misafir edilerek Türkiye gündemine taşınmıştır.

T. BAROLAR BİRLİĞİ 31. (MALİ) GENEL KURULU

7-8 Mayıs 2011 tarihlerinde Adana Barosunun ev sahipliğinde yapılmış, 600 delege ve tüm baro başkanlarının katıldığı faaliyetimiz tüm katılanların takdirlerini alarak sonuçlanmıştır. T.B.B. 4. Genel Kurulu 8-9 Ocak 1971 tarihinde Adana'da yapılmış olması nedeni ile 40 yıl sonra T.B.B. Genel Kuruluna ev sahipliği yapmış olmamız tüm meslektaşlarımızı onurlandırmıştır.

Türkiye 5. STAJYER AVUKATLAR KURULTAYI

27-28 Nisan 2012 tarihlerinde Adana Barosunun ev sahipliğinde Adana'da yapılmış, tüm barolardan gelen 600 kadar temsilci avukatlık mesleğinin başında olan stajyerlerimizin tüm sorunları ve yeni hazırlanan Avukatlık Kanunu Tasarısı derinlemesine incelenerek ortak bir düşünce oluşturulmasına zemin hazırlanmıştır. Ülke ölçeğinde yaptığımız tüm bu çalışma ve etkinlikler Adana Barosunu ülke gündemine taşıyarak, sözüne itibar edilen, gündem belirleyen, ses duyuran baro niteliği kazandırmıştır.

Adana Barosu öncülüğünde bölge sorunlarını esas alan **DOĞU AKDENİZ BÖLGESİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI** bölgesel birliktelik oluşturmak üzere ilk olarak Adana'da yapılarak başlatılmıştır. Daha sonra Gaziantep, Osmaniye ve Mersin toplantıları ile devam etmiş ve bu oluşum disiplin ve aktiflik sağlanarak hedeflediğimiz amaç doğrultusunda gelişimini sürdürmektedir.

BAROMUZDA HEDEFLEDİĞİMİZ TEMEL SORUNLAR ÇÖZÜLDÜ

2008 yılından bu yana gündemimize aldığımız projelerimizin hemen hepsini hayata geçirdiğimizi söyleyebiliriz. Bunlara bu vesile ile burada ana hatları ile kısaca değinmek gerekir. 2003 yılında temeli atılan **BARO TESİSLERİ** Nisan 2009 tarihinde açılışı sağlanarak şu an itibarı ile tüm spor alanları da dahil olmak üzere faaliyete geçerek tamamlanmıştır. Baro Tesislerimiz o tarihten itibaren baronun tüm etkinliklerinde hizmete sunulmuş, sizlerin de katıldığınız onlarca **EĞİTİM, KONFERANS, PANEL VE TOPLANTILARA** tahsis edilerek baro bütçesinde önemli yer tutan bu faaliyetlerde tasarruf sağlanmış ve en önemlisi meslektaşlarımıza sahibi oldukları ortamda faaliyette bulunma olanağı yaratılmıştır. Özellikle son dönemde Yeni HMK, Yeni T.Borçlar Kanunu, Yeni T.Ticaret Kanunu, Yeni Anayasa konularında konferans ve eğitimler verilmiştir. Ayrıca 2010 yılında yaptığımız Genel Kurul ilk kez Baro Tesislerimizde yapılarak bu anlamda tarihimize kayıt düşülmüştür. Bundan başka yine meslektaşlarımızın özel günlerinde ekonomik ve baro kurumsallığına yakışır şekilde düşün vs. yapmasına olanak yaratılmıştır. Bu nedenle Baro Tesislerimize katkı yapan önceki tüm baro başkanlarımıza, yönetim kurulu üyelerimize ve meslektaşlarımıza tekrar teşekkür ediyoruz.

Mevcut adliyemizin yetersizliğini yaşamaya başlamamız nedeni ile ilk dönemimizde öncülüğünü yaptığımız Adana'ya yakışır **YENİ BİR ADLİYE** binası yapılması yönündeki girişimlerimiz sonuç vererek, yeni adliye binası için belirlenmiş olan yerin tahsisi yapılmıştır. Çok uzun yıllar adalete hizmet edeceğini düşündüğümüz binamızın yapımı için çok kısa zaman içinde temel atılacağına inanıyoruz.

Geçtiğimiz dört yıllık dönemde gündemimizde olan CMK uygulamalarına yönelik çalışmalarımız ve hedeflerimiz de sonuca ulaşmıştır. CMK komisyonu aktifleştirilerek, CMK görev dağılımının daha adil yapılmasını sağlayan **CMK ROBOTU (E-BANOS)** faaliyete geçirilmiştir. Görev dağılımında yaşanan tüm sorunlar geçen zamanla birlikte tamamen aşılmıştır. Bununla birlikte CMK ücretlerinin üç ayda bir düzenli ödenmesi sağlanarak belirli periyoda bağlanmıştır.

Bundan başka **ADLİ YARDIM** hizmetlerimizin yaygınlaşması için komisyonda görev alan meslektaşlarımızın özverileri ile geniş tanıtım çalışmaları yapılmıştır. Staj eğitimi ve Adli Yardım çalışmaları için kiraladığımız binanın staj eğitimine uygun olmaması ve Adli Yardım hizmetleri için de masraf oluşturacağı için boşaltmak zorunda kalmamıza rağmen geçen üç yıl içinde Adli Yardım çalışmaları düzenli ve sistematik hale gelerek kurumsallaşmıştır. Vatandaş başvuruları her geçen gün katlanarak artmış ve yasa gereği vekalet ücretleri bir dönem 2,5 kat ödenerek meslektaşlarımız emeklerinin karşılığını alır duruma gelmiştir. Ancak son bir yılda, Adli Yardım çalışmaları sonucu oluşan büyüme ve gelişme T.B.B. tarafından finanse edilen bu çalışmamızı bütçe yönünden yaşanan yetersizlik nedeni ile uygulamada ve başvuruları kabulde daralmaya gidilmiş, T.B.B. Adli Yardım Dengeleme Fonundan alınan ek ödemeler ile bütçe problemi büyük ölçüde çözülmüştür. Baromuz 2008-2010 yılları arasında T.B.B. yıllık ödeneği olarak 891.073 TL'nin yanında ek olarak T.B.B. Dengeleme Fonundan 1.080.000 TL ayrıca ödeme alınarak toplam 1.971.073 TL meslektaşlarımıza masraf ve vekalet ücreti olarak ödenmiştir. Bu miktarlar 2010-2012 yılları arasında ödenek 1.153.103 TL olmuş buna ek olarak dengeleme fonundan 1.897.572 TL alınarak toplamda 3.050.675 TL ödeme sağlanmıştır. Şu an itibarı ile meslektaşlarımızın geçtiğimiz dönemlerden kalan hiçbir vekalet ücreti alacağı kalmamıştır.

Dört yıl önce göreve geldiğimizde Baromuzun, CMK bütçesine 56.922 TL. ve Adli Yardım bütçesine de 261.685 TL. borcu bulunmaktaydı. Şu an itibarıyla bu borçların tamamı baromuz bütçesinden ödenmiştir.

KADINA YÖNELİK ŞİDDET hakkında Kadın Hakları Komisyonumuzun, Adli Yardım Komisyonu ile koordineli olarak danışma ve hukuksal destek sağlanması noktasında basın açıklamaları ve yayın çalışmaları ile kamuoyu oluşturmak ve toplumsal farkındalık yaratmak için etkili çalışmalar yapmıştır. Özellikle mağdur olan kadınlarımıza hukuksal destek verilmiştir.

Baromuz bünyesinde aktif olarak çalışan İnsan Hakları Komisyonumuz tarafından geçtiğimiz dönemde düzenli

olarak **OKULLARDA İNSAN HAKLARI EĞİTİMİ** vermesi sağlanarak bu yöndeki çalışmalara destek verilmiştir.

Yine geçtiğimiz bu dönemde meslektaşlarımızın cezaevine ulaşma yönündeki sıkıntılarını aşabilmek için haftanın belirli günlerinde oluşan talebe göre değişebilecek şekilde baromuz araçları ile ulaşım için **CEZAEVİNE SERVİS** uygulaması başlatılmıştır. Ayrıca son dönemde hizmete giren Ek Adliye binasına ulaşım sorunu yaşanacağını düşünerek **EK BİNAYA SERVİS** hizmeti verilmeye başlanmıştır.

Geçtiğimiz dört yıl içinde başta Ceyhan ve Kozan olmak üzere Feke, Pozantı, Yumurtalık ve tüm **İLÇELERİMİZDEKİ BARO ODALARIMIZ** teknik donanım da sağlanarak meslektaşlarımızın her türlü ihtiyaçlarının giderilmesi için yeniden tefriş edilmiştir. Adliye girişine 2 adet **ELEKTRONİK DUYURU PANOSU** asılarak tüm adliye camiasına baromuz ile ilgili etkinlikler duyurulmuştur. Ayrıca duruşma salonlarına dört yıl içinde 107 adet **LCD EKRAN** satın alınarak meslektaşlarımızın hizmetine sunulmuştur.

İlk defa ilk dönemimizde kuruluşunu başlattığımız **BARO MECLİSİ**, tüzüğünün oluşturulmasıyla üç ayda bir, baro genel kurullarına bırakılamayacak kadar önemli ve acil konularda yönetime tavsiye kararları sunmak ve demokratik katılımı güçlendirmek amacıyla oluşumu tamamlanarak çalışmalarına başlamıştır.

Göreve geldiğimiz günden bu yana düzenli olarak üç ayda bir **BARO BÜLTENİ** çıkarılmış, baro yönetim ve komisyon çalışmaları ile birlikte meslektaşlarımızın tüm çalışmaları kamuoyuna sunulmuştur. Değişen kanunların incelenmesine olanak sağlayan tüm konferanslar ve eğitimler gündeme taşınmış ve konuşmacılarla röportajlar yapılarak yasal değişikliklerin hukukumuza ve hayatımıza yansımaları derinliğine incelenerek, açıklığa kavuşturulmasına olanak sağlanmıştır. Buna ek olarak Baro İnter-Net Sitemiz güncel tutulmuş ve son dönemde eğitimlerimizi de canlı olarak yayınladığımız **BARO-TV** yayına girmiştir. Böylece bu tür etkinlikler meslektaşlarımız tarafından daha kolay izlenebilir hale gelmiştir.

Kültür Sanat Komisyonumuz, konserler organize etmiş, ilgi duyan meslektaşlarımıza fotoğraf eğitimi verilerek sergisi yapılmış, baromuz bünyesinde ilk defa **TIYATRO TOPLULUĞU** oluşturularak 2011 ve 2012 yıllarında iki oyun sergileyerek tüm meslektaşlarımızın takdirlerini kazanmıştır.

Çevre ve Kentleşme Komisyonu çalışmalarına devam ederek gelenek haline gelen **ÇEVRE PİKNİĞİ** her yıl olmak üzere dört kez organize edilmiştir. Ayrıca bu komisyonumuz bünyesinde bulunan, ihtiyaç ve talep üzerine sonradan **HAYVAN HAKLARI KOMİSYONU** oluşturulmuş ve bu yönde çalışma yapan kuruluşlarla ortak etkinlikler yapılmıştır.

SPOR KOMİSYONUMUZUN tüm çalışmaları desteklenmiş, T.B.B. Spor Oyunlarına sporcularımız bulunan branşlarda düzenli katılım sağlanmış, Av. Savaş

Bedir Halı Saha Futbol turnuvası her yıl yapılarak meslektaşlarımıza spor yapma ve kaynaşma ortamı yaratılmıştır. Ayrıca bölgesel ve özel turnuvalara katılım sağlanarak meslektaşlarımızın bu yöndeki talepleri desteklenmiştir. Baro Tesislerimizde ayrıca iki adet tenis kortu ile spor salonları da hizmete sokularak bu yöndeki ihtiyaç da giderilmiştir.

BARODA GÖREVLER DEĞİŞİR, FAALİYET BİTMEZ

Değerli meslektaşlarım, Adana Barosu'nu geçen her dönemde çitasını yükseltme gayreti içinde olmaya ve yapılamamış konuları yapmaya, her gün, her ay, her yıl bir tuğla daha koymaya çalıştık. Kısaca ana hatlarıyla özetlemiş olduğumuz bu çalışmalarımızdan başka birçok sözü edilmeyen çalışmalarımız da olmuştur. Görevimiz sona ererken, Adana Barosu Başkanlığı görevini şahsıma layık gören, destek veren, çalışmalarımıza katılan, bizimle duygu birlikteliği içinde olan tüm meslektaşlarıma tekrar teşekkür ediyorum.

Değerli Meslektaşlarım; mesleğe başladığım günden bu yana 24 yıl geçti. Adana Barosuna yönelik umutlarım, dileklerim ve düşüncelerim vardı. Geçtiğimiz dört yıl içinde en onurlu makam olan Başkanlık sıfatı ile bu düşüncelerimi gerçekleştirmeye çalıştım ve başarabildiğimi umuyorum. Elbette ki baromuza katkı sadece Başkanlık sıfatı ile olmayacaktır. Baro çalışmaları bir bayrak yarısıdır ve bayrağı başka bir arkadaşımıza devredeceğim. Ben onurlu Avukatlık mesleğini yine icra etmeye devam edeceğim ama baromuzun her ihtiyacında yanında olacağımı, üzerime düşeni yapacağımı gönül birlikteliğimi sürdüreceğimi taahhüt ediyorum. Baromuzda bundan sonra da görev alanlar değişecek ama Adana Barosunun çalışmaları ve etkinliği ile büyümeye ve güçlenmeye devam edeceğine inanıyorum.

Göreve geldiğimiz günden bu yana bizden desteğini esirgemeyen T.Barolar Birliği önceki başkanım merhum sayın Av. Özdemir ÖZOK' un aziz hatırları önünde saygı ile eğiliyor, hasretle anıyorum. Yine T.Barolar Birliği Başkanımız sayın Av. V. Ahsen COŞAR' a ve Yönetim Kurulu ile birlikte tüm kurul üyelerine, ülkemizde yaşanan her türlü olumsuzluklara rağmen, sabırla her türlü talebimizi dinleyip desteklerini sunmasından dolayı sevgi saygı ve şükranlarımı sunuyorum.

Geçtiğimiz dört yıl içinde, Adana Barosu Yönetim Kurulunda, Disiplin Kurulunda, Denetleme Kurulunda ve T.Barolar Birliğinde özveri ile görev yapan yol arkadaşlarıma, sonsuz sevgi, saygı ve şükranlarımı sunuyorum. Baromuzun özverili meslektaşlarımızdan oluşan ve onlar olmazsa hiçbir çalışmanın yürütülemeyeceği Komisyon Başkanları ve Üyelerine; yine baro çalışmalarının olmazsa olmaz isimsiz kahramanları başta Yazı İşleri Müdürü ve Özel Kalem Müdürü olmak üzere tüm personelimize sonsuz sevgi, saygı ve şükranlarımı sunuyorum.

Sözlerime son verirken, yapılacak olan 27. Olağan Genel Kurulumuzun Baromuza hayırlı olmasını diliyor, ülkemizin ve Adana Barosunun her geçen gün Atatürk İlke ve Devrimleri doğrultusunda, daha iyiye ve güzele doğru ilerleyeceğine olan inancım ile hepimizi sevgi ve saygı ile selamlıyorum.

Av. Aziz ERBEK
Adana Barosu Başkanı



Veda ederken...

Baro yönetiminde bulunduğumuz 26. dönem belki de hukukun, mahkemelerin, yargı kararlarının en yoğun tartışıldığı, bir döneme denk geldi. Bir meslek kuruluşu olmanın ötesinde Yargıyı oluşturan temel üç sac ayağından biri olan savunmanın temsilcisi olan Barolar da o yada bu şekilde bu tartışmalara katıldı. Hukukun meşruluğu yasaların arkasındaki toplumsal mutabakatın varlığına sıkı bir şekilde bağlıdır. Bu bağlamda hukuk sisteminde yaşanan aksaklıklar, yargılamaların tartışılması toplumsal parçalanmanın yansımalarından biri olmaktadır.

Geldiğimiz nokta itibarıyla Adalet Bakanlığı'na karşı yargı bağımsızlığını koruması beklenen HSYK, Adalet Bakanının başkanı olduğu, müsteşarının üye olduğu bizzat bakanlık bürokratlarının üye olarak seçildiği ve bakanlığın dairelerinden biri gibi iş gören, bağlı bir kurum haline geldi. Dahası çok uzun bir süre Yargıtay ve Danıştay'ın üye ve daire sayısını artırmaya yönelik adım atılmamasına rağmen ancak yeni HSYK oluştuktan sonra HSYK'nın Yargıtay ve Danıştay'a seçtiği üyelerin bu kurumların başkanlık seçimlerinde blok olarak belli adaylara oy vermesi düşündürücü oldu ve kamuoyunda çok tartışıldı.

Diğer yandan Oda Tv, Ergenekon, KCK, Balyoz, Hopa davaları olarak bilinen, hukuk ihlallerinin yoğun yaşandığının iddia edildiği davalar gündemimizdeydi. Uzun tutukluluk süreleri, siyasal iddianameler, adeta siyasal mücadele aracı haline gelen Özel yetkili mahkemelerin varlığı, yargılama usulleri, hukuk devleti adına çok eleştirildi. Hukuk gündemini demokrasi gündeminden, ülkelere egemen olan demokrasi anlayışından ayırmak pek mümkün değil. Geline nokta itibarıyla bağımsız yargı, güçlü savunma, hukuk devleti ve özgürlükler için kat edilmesi gereken, mücadele edilmesi gereken çok yol bulunduğu görülmektedir.

Bir toplumda örgütlü yaşam güçlendikçe o toplumda genel güven ve farklılıkların bir arada yaşam olasılığı da artmaktadır. Bir toplumda örgütlü yaşamın gelişmesi ne kadar engellenirse, o toplumda cemaatleşme, toplumsal kutuplaşma ve farklı kimliklerin birbirlerini ötekileştirmesi de o kadar artmaktadır.

Savunmanın temsilcisi Baroların, bağımsız Yargı, güçlü ve etkin bir savunma, meslek sorunları için söyleyeceği çok söz olduğu gibi ülkenin demokratikleşmesi, hak ve özgürlüklerin genişletilmesi, düşünce özgürlüğünün savunulması, parasız su hakkı, konut hakkı, sağlıklı çevrede yaşam hakkı, örgütlü toplum ve barış için de söyleyeceği çok söz olmalı.

Av. Ümit Arif Özsoy

Baro Yönetim Kurulu Üyesi
Basın Yayın Komisyonu Koordinatörü



Yeni Adli Yılda Adalet İstiyoruz

Av. Çetin BERKÖZ

Adalet dağıtmayan kanun, kanun değildir. Adil olmayan, adalet dağıtmayan hakim, hakim değildir. Adalet için savaşımayan avukat, avukat değildir. Aslında adalet dağıtımında tatil olmaz. Tatil adliye çalışanlarının dinlenme hakkıdır.

Adalet mülkün temelidir yazısı adliyelere yazıldığında, toplum devletinden adalet istemeye başlamıştır. Ancak giderek (adalet nerede sorusu) devamlı sorulacaktır. Bunun cevabını başta TBMM (Yasa Koyucu) temel insan haklarını güvence altına alacak, evrensel hukuk kurallarını yasallaştırarak ve gerçek demokratik gereksinimlerini, toplumun ihtiyaçlarına gecikmeden cevap vererek, Hükümet; kuvvetler ayrılığı prensibini, sözde değil, özde yorumlayarak ve uygulayarak, hâkimler; kanunlar kadar toplum vicdanına uyan ve dayanan kararlar vererek, Cumhuriyet savcıları; suçlamak kadar, aklanmanın da bir temel hal olduğunu bilinciyle soruşturma yaparak, avukatlar; savunma görevlerinin kutsallığına inanarak görev yaptıkları oranda adalet sağlanacaktır. Zira yargının üç kurucu erkenden biridirler.

Kanunlar, yırtıcı kuşların delip geçebileceği, sineklerin böceklerin takılıp yakalanacağı örümcek ağı değildir, olmamalıdır.

Hakimler (Türk Milleti Adına) karar veriler. Toplum-millet vicdanını sızlatmayan kararlar vermekle yükümlüdürler. Evrensel Hukuk kurallarının uygulanmasında kanunun dar sözcüklerin dışında vicdani karar verirken (Kanun böyle diyor, ben ne yapayım) diyerek vicdanen haklılığına inandıkları bir davada toplum vicdanını sızlatan kararlar vermemelidirler.

Anayasa Mahkemesi, TBMM'ye iletilerek adalete aykırı uygulamaların düzeltilmesini istemek görevleri de vardır. Atıl, hantal kalıpları kırmak biz hukukçuların görev ve sorumluluğudur. Adalet, adil olmak yani doğru ve hak tanımak, başkalarına zarar vermemek, herkese hakkını vermek tarafsız olmak, haklar arasında eşitliği ve dengeyi sağlamaktır.

Son söz: Çoğunun söylediği (adalet dediğin güce ve paraya bakar, bunlara sahipsen adalet senindir) zihniyetini yıkmamız ve adaletin böyle olmadığını göstermek bizlerin görevidir. Adalet uğruna savaşanlar ile kazanılır ve dağıtılır.

Av. Atila SAV
(1970-1971 Ankara Barosu Başkanı)
(1980-1983 T.Barolar Birliği Başkanı)



Av. Feyzi Çakıt: Başkanım hoş geldiniz. Şu anda T.B.B. 5. Stajyerler Kurultayı Adana'da yapılıyor. Bundan bir yıl önce de 2011 yılında T.B.B. Mali Genel Kurulu Adana'da yapıldı. Yaklaşık 40 yıl önce de Ocak 1971'de T.B.B. Genel Kurulu Adana'da yapılmıştı. O zamandan bu zamana hem ülkemizde hem de hukuk sistemimizde değişiklikler oldu. T.Barolar Birliğinin oluşturulmasının koşullarını, ilk genel kurulları ve şu anda ki geldiğimiz durumu sizde kalan anılarla birlikte anlatabilir misiniz?

“ Türkiye Baroları için meslek kurallarını Adana'daki 4. Genel Kuruluna sunduk. Orada tartışıldı ve kabul edildi.”

Av. Atila Sav: Anlatayım, teşekkür ederim. Aradan 41 yıl geçti. Adana Barosunun yapmış olduğu Stajyerler Kurultayı'na çağırılı alınca çok mutlu oldum. Çünkü bende Adana Barosu'nun T.Barolar Birliğindeki görevlerim nedeni ile hoş tatlı bir anısı vardır. Ondan söz etmek isterim. Türkiye Barolar Birliği 1136 sayılı kanunla kuruldu. Avukatlık Kanunu 1969 yılında yürürlüğe girdi. İlk Genel Kurulumuzu kanunun geçici 10. Maddesinin vermiş olduğu yetkiye dayanarak Ankara Barosu başkanı toplama görevini üstlenmişti. Bu ilk toplantı Ankara'da 9-10 Ağustos 1969 tarihinde toplandı. O tarihte var olan küçük bir tiyatro salonunda Tuna Caddesinde Yeni Sahne'de yapıldı toplantı. Delegelerin sayısı yaklaşık 120 kadardı. Ve o toplantıda gerçekten ilk yönetim, disiplin kurulu ve denetçiler görevlendirildi. Birlik başkanlığına değerli hocamız rahmetli Av. Prof. Dr. Faruk EREM seçildi. Ben de ilk yönetimde görev

alan delegeler arasındaydım. Bana Genel Sekreterlik görevi verildi. Ondan sonra yapılan 2. Toplantıyı İstanbul'da yaptık. O yılın Cumhuriyet Bayramı tatilinden de yararlanarak ekim ayı sonunda İstanbul'da, İstanbul Belediyesi Konferans Salonunda yapıldı toplantı. O toplantıya İstanbul Barosu Başkanı Av. Ferruh DERELİ başkanlık etti. O toplantıyı yapmamızın temel nedeni T.Barolar Birliği ilk Genel Kurulunda sadece kuruluş düşünülmüştü, yoksa bir bütçe kaynak yaratma düşüncesi yoktu. Nitekim T.Barolar Birliği çalışmaya başlarken Ankara Barosunun bize vermiş olduğu bir bağış 10.000 TL. bir fonla kurulmaya giriştik. Bir apartman katında bir daire tutarak çalışmaya başladık. Kaynaklarımız o kadar kısıtlıydı. Şimdi bugün ulaştığımız aşamayı düşününce ne kadar büyük bir gelişme gösterdiğini arkadaşlarımız daha iyi anlarlar. 3. Genel Kurul olağan biçimde Ocak 1970 tarihinde yapıldı. Ve karar verilen düzenlemeye göre her yıl çünkü o dönemde barolar kendi genel kurullarını ekim ayında yapıyorlardı. Ve ekim ayında birlik delegelerini seçiyorlardı. Birlik delegeleri de seçimlerinden bir zaman sonra bütçe yılı da hesaba katılarak Ocak ayına gelsin diye düşünüldü. 3. Genel Kurulu üye sayısı olarak Türkiye'nin 3.barosu olan İzmir'de yasalım diye düşünüldü ve İzmir'de yapıldı. 4. Çok sayıda üyesi olan baromuz Adana Barosu idi. 4. Genel Kurulu da 9-10 Ocak 1971 tarihlerinde Adana'da yapma kararı aldık. O tarihte Adana baro başkanı sayın Av. İbrahim GÜNAY' dı. Genel Kurula da başkanlık etti. Öyle bir gelenek oluştu, genel kurulun yapıldığı şehrin barosunun başkanı birlik genel kuruluna da başkanlık yapıyordu. Bu süreçte benim için heyecan verici olan tarafı için TBB olarak 1136 sayılı kanunla verilmiş olan bir görevi burada yerine getirdik, o da Meslek Kurallarının düzenlenmesiydi. Meslek Kuralları fikri Avukatlık Kanununda ilk defa meslek kuruluşları arasında Türkiye'de bize düşen bir görev olarak yapıldı. Benzeri meslek deontolojisi tüzüğü, Tıp Deontolojisi Tüzüğü olarak hekimler için vardı. Ama hekimler için yine hükümet adına Sağlık Bakanlığı yapmıştı. İlk defa bir meslek kuruluşu kendi meslek etiğini düzenliyordu. Bunu da biz üstlenmiştik. Bunun hazırlıklarını bir içerisinde yaptık. Bu hazırlıkların yapılmasında tabii başkanımız Faruk EREM' in çok büyük katkısı oldu. Çünkü başka ülkelerde de bunun örnekleri pek yoktu. O zaman saptayabildiğimiz üç kaynak, işte İsviçre'de iki kantonda meslek kuralları bulduk, bir de Uluslararası Avukatlar Birliği'nin Oslo Toplantısında yapılmış meslek kuralları vardı. Onları kaynak olarak topladık. Ve Türkiye Baroları için Meslek Kurallarını Adana'daki 4. Genel Kuruluna sunduk, orada tartışıldı ve kabul edildi. Bu meslek kurallarının 1. Maddesi, çok küçük bir metindir ilk basılan metin de budur, o zaman bizim için çok önemli olan şeyi 1. Madde olarak koyduk; 'Türk avukatları baroların ve Türkiye Barolar Birliğinin bağımsızlığı gereğine inanmışlar ve bu konuda kendilerine gerek kişi gerekse kuruluş olarak düşen görevleri başarma kararına varmışlardır'. Bu suretle kanunun getirmiş olduğu yeniliklerin arasında eksik olan bir durumu saptamış oluyorduk. O da baroların ve Birliğin bağımsızlığı fikriydi ve onun için mücadele etmeye kararlıydık. Nitekim ondan sonraki süreçte T.Barolar Birliği 1969 yılında yürürlüğe girmiş olan Avukatlık Kanununda 8 maddede Adalet Bakanlığı'nın vesayet yetkisi vardı.



Bu vesayet yetkilerinin kaldırılması amaçlanıyordu. O mücadeleyi de 2001 yılında yapılan Avukatlık Kanunu değişikliği ile başarmış olduk. Hatta o dönemde hatırlıyorum, 5 Nisan Avukatlar Günü bayram gibi kutlanırdı. Yönetim kurulundaki arkadaşlarımız teklif getirdiler bu avukatlar gününü kutlamaya devam edelim diye. Başkanımız Faruk hoca dedi ki 'bağımsızlığını elde edememiş olan bir Barolar Birliği ve Barolar bayram yapmaz, avukatlar gününü kutlamayalım ta ki bağımsızlığımızı elde edinceye kadar' dedi. Nitekim 2001 yılından sonra biliyorsunuz şimdi her yıl 5 Nisanda Avukatlar Günü'nü kutluyoruz.

Av.Tuğba Kılıççı Özkaya: Şu an Stajyerler Kurultayı yapılıyor. Genç meslektaşlarımıza avukatlık mesleği ile ilgili neler söylemek istersiniz? Mesleği ifa ederken nelere dikkat etmelerini önerirsiniz?

Av. Atila Sav: Şimdi tabii genç meslektaşlarımla bir arada olmaktan hep mutluluk duyuyorum. Mesleğe bakışlarını, meslek sorunlarını tartışmalarını büyük bir zevkle ve mutlulukla dinliyorum. Başkanımızın da konuşmasında belirttiği gibi her kurultayda mesleğin sorunlarını ortaya koyuyoruz ve bu sorunları aşmak için çözüm önerilerini birlikte değerlendiriyoruz. Ve her toplantıda bir önceki toplantıdaki sorunların bazılarının aşılmış olduğunu görüyoruz. Ama tabii hani bir halk türküsü vardır 'o tepenin ardında bir tepe daha var, o tepenin ardında bir tepe daha var, tepelerim hey' diye söyler. Her güçlüğü aştığımız zaman çıktığımız düzlükte yeni bir güçlük tepesi ile karşılaşırız. Onun için gerçekten stajyer arkadaşlarımızın geçtikleri sorunlar yeni çözümler gerektiriyor. Bunların çözümlerinin bir kısmı Baroların ve Barolar Birliğinin yapabileceği çalışmalara bağlı, bir kısmı da tabii bizim dışımızda TBMM yapması gereken kanun değişikliğiyle ya da hükümetin yapması gereken bazı düzenlemelerle olabilecek şeyler. Bunların burada tartışılmış olması mesleğin henüz başında olan genç arkadaşlarımızın hatta adaylarımızın tartışmasına açılmış olması çok önemli ve güzel bir şey. Arkadaşlarımız bu suretle daha mesleğe girerken mesleğin sorunlarıyla ve güçlükleri ile mücadele etmek için kendilerini hazırlıyorlar. Meslek sorunlarını düşünüyorlar, elbette ki stajyerlerin sorunları var. Avukatların sorunları var, yalnız stajyerlerin değil. Stajyerlerin sorunları kısa bir süre sonra arasına katılacakları avukatların sorunları ile birleşecek. Burada gördüğüm, sorunlara değinen eleştiriler haklı. Yalnız çözüm önerilerinin hepsi çok gerçekçi gibi gelmiyor. O da arkadaşlarımızın bazı sorunları yeterince iyi irdelemedikleri, örneğin avukat sayısının çoğalması ve

buna karşılık iş kapasitesinin aynı ölçüde artmayışı yüzünden bir iş dağılımında bunalım da başlıyor. Bunun altında yatan da hukukçu sayısının çoğalması, bu hukukçuların yetiştiği hukuk fakültelerinin sayısının çoğalması... Geçenlerde Ankara'da T.Barolar Birliği bir toplantı yaptı. O toplantıda konuşmacılardan ikisi üniversite profesörüydü hem de kıdemli üniversite profesörüydüler, onlar şikayet ettiler. Hukuk fakültelerinin sayısının bu kadar çoğalması ve bu fakültelerde yeterince eğitim ve öğretim yapabilecek nitelikte ve düzeyde öğretim elemanının bulunmayışında, yapılan eğitimin ve öğretimin kalitesinin çok düşmeye başladığı yolunda bir şikayetti bu. Gerçekten çok Türk Hukukunu Türk yüksek eğitimini tehdit eden bir sorun haline geldi. YÖK'ün bu konuda yeterli planlamalar yapmadığı, verilen izinlerin çok ciddi araştırmaya ve incelemeye dayanmadığı anlaşılıyor. Ama onu burada eleştirmenin çok ciddi bir katkısı yok. Sadece bu bir saptamadır, bunun için mücadele etme görevi T.Barolar Birliği ve Barolara düşmektedir. Burada bu eleştiri yapıpken bunun sorumlusunu doğru saptamak zorundayız diye düşünüyorum. Gerçekten hukuk fakültelerinin çok artmış olması çok doğru bir şey değil. Bunun kökeni anayasaya kadar gidiyor. Yüksek öğretimi düzenleyen anayasa hükmü düzenlenirken düşünülmesi gereken bir şeydi. O zaman YÖK'ü öneren üniversite yetkililerinin ne kadar yanlış bir çözüm önerdikleri zaman içerisinde daha iyi belli oldu. Vakıf üniversitelerinin çok yetersiz alt yapı ile kurulduğu, öğretim kadrolarının bulunmadığı görüldü. Buna rağmen yeni öğretim kuruluşlarının açılmasına da imkan tanınması bence sorumsuzluk gibi gözüküyor.

Av. Feyzi Çakıt: 1971 yılında Adana'ya Genel Kurul nedeni ile gelmiştiniz. O zaman ki Adana ile şu anda ki geldiğiniz Adana arasında ne gibi fark görüyorsunuz?

Av. Atila Sav: Çok büyük fark var, çok gelişmiş çok büyümüş çok güzelleşmiş de. Ayrıca benim Adana ile ilgili bir başka bağlantım, benim eşim genç bir avukatken, eşim sınıf arkadaşım, Seyhan Barajı bürosunda çalıştı, Bayındırlık Bakanlığının. Yani Seyhan Barajı da bizim ailemizin katkı yaptığı bir alt yapı kurumudur. 60 yıl oldu sanıyorum değil mi? 1953-54 yılıydı sanırım. Tabii barajın getirdiği olanaklarla şehir büyümüş güzelleşmiş ve çağdaş bir görünüm kazanmış. Ortasındaki akarsu da çok güzel içerik katıyor.

Av.Feyzi Çakıt: Son vermek istediğiniz mesaj nedir? Meslektaşlarımıza ve hukuk camiasına..

Av.Atila Sav: Hukuk camiasının bugün içinde bulunduğu sıkıntılar var, özellikle yargı konusunda. Yargı konusundaki gelişmeler savunma mesleği mensubu olarak bizleri düşündürüyor. Çözüm bulmakta güçlüklerle karşı karşıya kaldığımız için de sıkıntıya sokuyor. Ama Barolar ve T.Barolar Birliği giderek büyümekte ve güçlenmekte ve Türkiye'deki hukuk düzeni için bir güvence oluşturmaktadır. Önümüzdeki günlerde Barolar Birliğinin ve Baroların etkinliğinin yargının bu sorunlarını da aşma konusunda güçlü olmasını temenni ediyorum.

Av.Tuğba Kılıççı Özkaya: Çok teşekkür ederiz bize zaman ayırdığınız için.

Gazeteci-Yazar Nuray MERT' ten Konferans...



Adana Barosu tarafından düzenlenen "Ortadoğu'daki Gelişmeler ve Türkiye" başlığı altında Seyhan Otelı Toros Salonu'nda yapılan ve gazeteci-yazar ve akademisyen Nuray MERT'in konuşmacı olarak katıldığı konferansımız meslektaşlarımız ile sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri tarafından ilgiyle izlendi. Bugüne kadar yazdıkları ile Türkiye ve Ortadoğu gerçekleri üzerinde duran 'farklı akademisyen' olarak konusunda uzman Nuray Mert, Suriye krizi, Arap Baharı ve Türkiye'nin Ortadoğu'daki rolü konularında değerlendirmelerde bulunduğu konferansta konu hakkında geniş değerlendirmelerde bulundu. Konferansın son bölümünde katılımcıların sorularını da yanıtladı. Adana Baro Başkanı Av. Aziz ERBEK de, katılımından ve katkılarından dolayı Gazeteci-Yazar Nuray MERT'e teşekkür plaketi takdim etti.



KONUK: Nuray MERT (Gazeteci-Yazar)



Av. Feyzi Çakıt: Sayın Nuray Mert hoş geldiniz. Baromuzun düzenlediği konferansın konusu her ne kadar şu anda Ortadoğu'da yaşanan sorunlar olsa da yakında yürürlüğe girmiş olan 3. Yargı paketi ve Özel Yetkili Mahkemelerin kaldırılması gündeme geldi. Bu konular hakkındaki düşünceleriniz nelerdir?

"Özel Yetkili Mahkemeler 1980 askeri darbesinin kurduğu rejimin devamı..."

Nuray Mert: Sıklıkla dile getiriliyor ama bir kez daha dile getirelim, Özel Yetkili Mahkemeler 1980 askeri darbesinin kurduğu rejiminin devamı. Asıl mesele burada. Demokrasimizin sıkıntısı burada... Bütün 12 Eylülle, askeri rejimle askeri hegemonyayla vesayet sistemiyle hesaplaşma iddialarına rağmen aslında 1980 sonrası kurulan vesayet sisteminin otoriter siyaset sisteminin, ne dersiniz deyin, devam ettiğini görüyoruz değişik adlar altında. Hani bu nu zaten çok radikal olarak değişimin söz konusu olduğu AKP hükümeti dönemindedir. Yani son on seneden bahsediyoruz. Bu yönde büyük ümitler belirdi, herkesin kendi yorumuna göre kimisi şu gerekçeyle kimisi başka bir gerekçeyle AKP'yi destekleyen muhafazakarların dışında da demokratlar bu son dönemin, bahsettiğimiz vesayet sisteminin sonu olduğunu, Türkiye'nin otoriter sistemden daha demokratik sisteme dönüşeceğini varsaydılar, ümit ettiler bir yandan tahmin ettiler... Fakat geldiğimiz noktada maalesef bu dönüşüm bir şekilde tamamlanamadı. Ve tam tersine özellikle de AKP'nin ikinci iktidarı döneminden başlayarak 2. iktidarının sonlarına doğru koyulaşacak bir şekilde geri adım atılmaya, yani eski sisteme yeni adlar altında yeni tabelalar altında eski kurumlar ve eski sistem, eski kontrol araçları, eski baskılama araçları ile resmi ideoloji tekrar yeniden üretilmeye başlandı. Özel yetkili Mahkemeler zaten DGM'lerin isim değiştirilmiş haliydi. Ondan sonra bir kere daha isim değiştirildi. Şimdi Bölge Ağır Ceza Mahkemeleri oldu, yani ikinci defa isim değiştiriyorlar. Birçok başka konuda olduğu gibi sadece

isimler değişiyor, bazı durumlarda isim de değişmiyor. Mesela vesayet kurumları dediğimiz YÖK gibi kurumlarda, bu merkezîyetçi kurumlarda 12 Eylül rejiminin sonuçları olan kurumlarda isim de değişmedi. Kurumlarda değişme yönünde hamle bile olmadı, sadece başlarındaki insanlar değişti. Yani maalesef geldiğimiz nokta aşağı yukarı bu. Bu da şunu gösteriyor ki aslında çok savaşıyor, mücadele ediliyor, dönüştürülüyor, ha dönüştü ha dönüşecek denilen sistem, ya bir dönüşme rayına girdi artık yorumunuza bağlı, hükümet ile dönüşme rayına girdi fakat yarıda kaldı bu süreç... Ya da zaten hiç dönüşme yoluna girmede, AKP sadece o sistemi kendi tehdit algıları çerçevesinde esnetti. Bunun kendisi bir demokratikleşme midir? Evet öyledir. Yani şunu söylemek istiyorum, yani demokratikleşme umudu fikri veya yorumu nereden çıktı? Şuradan çıktı, AKP muhafazakar kesimleri temsil eder hale geldi. Özellikle bu kesim 28 Şubat darbesinden sonra büyük bir yara almıştı, yani daha doğrusu baskılama sürecine girmişti. Şimdi o itirazdan geldikleri için ve de işte bu muhafazakar kesimlerin Cumhuriyetin başından itibaren karşılaştığı baskıları, dışlanmayı, işte bu vesayet dedikleri iktidarın, siyasi sistemin dışında tutulma çabalarına karşı itirazı temsil ediyordu. Daha ziyade bana sorarsanız çok böyle katı laiklik anlayışı vardı, laiklik prensibinde sorun yok o demokrasinin olmazsa olmaz koşulu, fakat katı bir laiklik anlayışı vardı Cumhuriyet projesinin... O da hep muhafazakar kesimin ta Cumhuriyetin başından itibaren tepkisi ile karşılaştı. O tepki iki binli yılların başlarına geldiğinde AKP ile temsil ediliyordu. Ve büyük bir itiraza dönüşmüştü artık. O kadar büyük bir itiraz ki artık mevcut sistemi dönüştürmeye aday olacak şekilde... Kendi içinde bir dönüştürme potansiyeli bu çerçevede taşıyordu. Mademki bu mevcut sistemle bu itiraz bir arada olamayacaktı, bu itiraz mevcut sistemi dönüştürecek. Ve o yüzden de hatta bir sürü demokrat bu sisteme böyle bir itiraz muhafazakarlardan geliyor kimden gelirse gelsin, bu büyük bir itiraz büyük bir dinamik... Bu dinamik sistemi zorlayacak ve bundan sonra artık eski sistem yıkılacak. Statüko ortadan kalkacak, onun yerine mutlaka demokrasi gelecek, gibi varsayma itti. Oysaki zaman içerisinde görüldü ki bana sorarsanız bu benim yorumum, birçokları bunun böyle nerdeyse tesadüfi veya beklenmedik bir şey olduğunu düşünüyor. Ben öyle düşünmüyorum bana sorarsanız beklenilebilecek bir şey. Takiye ile filan da alakası yok. Resmen bu süreç kendi iç mantığını tüketti. Yani muhafazakarlar bu sistemde kendilerini baskılayan bütün unsurları ortadan kaldırdı.

Av. Feyzi Çakıt: Bu noktada bir soru daha sorayım. Hükümet üçüncü seçimde yüzde ellinin de üstüne çıkarak oy aldı. Bunu nasıl yorumluyorsunuz?

Nuray Mert: Neden? Gayet basit... Türkiye milliyetçi ve muhafazakar bir toplum. Dolayısı ile yüzde elli de olur, ben onun için de hiç hayret etmiyorum. Yüzde elli de alır ben bazen Türk toplumunun verdiği tepkilere bakıyorum, yüzde 60-65 de alabilir diye düşünüyorum, bazen. Çünkü bu sosyolojik vakaya düz orantılı. Şimdi bunu izah etmek de daha ziyade bu demokratikleşme sürecinden beklentileri daha fazla olanlar veya bu süreci benden farklı yorumlayan demokrat arkadaşlar



“ Muhafazakar orta sınıf veya orta sınıflaşma talepleri var, Türkiye’de çoğunluğun”

şaşıyorlar. Çünkü onlar şu konuda ısrarlı, Türk toplumu değişim istiyor, AKP bu değişimi temsil ediyor. Bu değişimi temsil etmemeye başladığı halde son seçimdeki seçim propagandası hiç öyle demokrasi vaat eden değişim vaat eden siyasi söylem değildi. Peki buna rağmen bu oyu nasıl aldı? Valla onlar için bulmaca. Ama ben Türkiye’de toplumun çoğunluğunun soyut veya işte içi her şeyle doldurulabilecek genel bir özgürlük ve demokrasi yönünde beklentisi olduğunu düşünmüyorum. Muhafazakar kitleler için değişim şuydu; şu katı laiklik anlayışından bir kurtulalım. Yani eşi başörtülü insan rahat rahat bürokrasi içerisinde yer alabilsin. İşte başörtülü kız rahat rahat iş bulabilsin. Ki bu bile kamusal alanda hukuki bir temele kavuşmadı. Ama sonuç olarak bu tür dışlanmalardan bu tür baskılamalardan bu kesim kurtulsun. Onların beklentisi buydu AKP bu beklentiyi bol bol karşıladı niye oy almasın? Burada şu var AKP demokratikleşme hamlesinde kendi temsil ettiği kitlelerin taleplerini karşıladı. Onların bir de ekonomik talepleri var. Muhafazakar orta sınıf veya orta sınıflaşma talepleri var Türkiye’de çoğunluğun. O da ekonomik politikaları iyi gittiği için kalkınmacı model özellikle insanları orta sınıflaştırdı. Orta sınıflara refah dağıttığı için, onların bir sorunu yok. Dolayısıyla AKP’nin oyunu artırmasında hiç şaşılacak bir şey yok.

Av.Ümit Arif Özsoy: Türkiye’de 100’ün üzerinde gazeteci tutuklu. Bunların çok tartışıldığı dönemlerden geçtik. Basın özgürlüğü adına Türkiye’nin geleceğini ve mevcut durumu nasıl görüyorsunuz?

Nuray Mert: Şimdi basın özgürlüğü başta dedim ya bunların hepsi alt başlık. Basın özgürlüğü çizdiğimiz bu genel tablonun gene bir alt başlığı. Yani dedik ya kendi sınırına gelince bu demokratikleşme sadece muhafazakarların taleplerini karşılamaktan öteye gitmeyip, diğer kesimlerin varlığını, özgürlük alanlarını dikkate almayan bir noktaya geldikten sonra basın özgürlüğü de bundan nasibini alacaktır. Çünkü çoğunluk iktidarı olmanın bir de fazladan kendi sınırlarına gelmenin etkisi var, hem de fazladan çoğunluk iktidarı tabii çok büyük bir iktidar gücü... Dolayısıyla istediğini yapabilme, istediğini dayatabilme gücü... Bunun da etkileri var. Tabii basın özgürlüğü en çok bununla bağlantılı olarak çok göze çarpar bir şekilde kısıtlanır hale geldi. Tek büyük bir çoğunluk iktidarı olmak, sadece başbakanın karakteriyle de alakalı biraz da durumla konjonktürel siyasi atmosferle ilgili olarak böyle bir şeye dönüştü, kendi mantığı içerisinde kaçınılmaz sonucu bu oldu. Şimdi yine şunu hatırlatalım, başbakanın mizacıyla şunla bunla ilgili değil, bizim toplumumuzun çoğunluk iktidarını belirleyici olan öbür kesimler için de tartışılır, bunların özgürlükçü olup olmadığı ile alakalı... Şu acı gerçeği hatırlasak iyi olur, toplumumuzun çoğu bir kere sünni muhafazakar, muhafazakar da denebilir ne dersiniz deyin, bu çoğunluk öyle özgürlükçü falan değil. Yani insanlar özgürlük talep ediyor da başbakan onlara rağmen kafasına rağmen davranıyor, böyle bir şey



“ bizim toplumumuz öyle özgürlükleri, gazetecinin özgürlüğünü çok da önemseyen bir toplum değil”

olmaz. Zaten hiçbir siyasi iktidar böyle ayakta kalmaz, istediğiniz kadar güçlü lider olsun. Güçlü liderler zaten kendi tabanlarıyla iletişimi sıkı tutan liderlerdir, bunda yanılmayalım. Biz beğenmeyebiliriz, o güçlülerin yaptıklarını, ama onun kitlesi ile bağını mozaik varsayamayız. Onu temenni ediyor bazı demokratlar ama bu temenniler ile bir yere gidemeyiz, gerçekleri bir an önce fark etmekte fayda var. O zaman bu gerçekleri fark edersek belki demokratikleşmenin başka dinamikleri neler olabilir? Böyle bir takım temenniler hayali böyle değişim arzu eden toplum üzerine kurmaktansa bu hayalleri, daha böyle gerçek şeyler üzerine belki kurma imkanı olur. O yüzden hatırlayalım ki yani dünyada en çok gazetecisi hapiste olan ülke oluyoruz, bakın toplumumuzda öyle bir şey yok.

Av. Ümit Arif Özsoy: Çin'den sonra sanırım Türkiye...

Nuray Mert: Sadece siyasi sınıfın, iktidarın politikacıların meselesi değil ki. Böyle bir toplumsal bir şey görüyor musunuz? Yani bir seçim daha olsa bazen kamuoyu araştırmaları hükümetin puanları daha da yükseliyor. İnsanlar şaşkınlıktan şaşkınlığa giriyor. Şaşıracak bir şey yok. Çünkü toplumun demek ki, üzülecek çok şey var, kaygılanacak çok şey var ama şaşıracak bir şey yok. Demek ki bizim toplumumuz öyle özgürlükleri gazetecinin özgürlüğünü çok da önemseyen bir toplum değil. İşte hepimizin başına gelen şey... Yani öyle kimse de 'vay ben bu kadın gibi düşünmüyorum, bu adam gibi düşünmüyorum ama bunların üzerinde baskı, işten atma daha ötesinde hapse atma bunlar da hakkaniyetsiz' diyen kalabalıklar var mı? Hayır... Her toplumda belli bir aydın kesiminde daha çok ses çıkar ama genelde de toplumun ağzının tadı da kaçmıyor. Onu söylemeye çalışıyorum, yoksa hiçbir toplum süper dört dörtlük demokrat olup en ufak demokrasi ihlalinde sokaklara dökülmez hayale kapılmayalım. En ileri demokrasi dediğimiz şeylerde de böyle bir şey yok. Ama bizim toplumun ağzının tadı kaçmıyor ama daha da ötesi linç

kültürüne de hazır. Çok rahatlıkla 'aa bu aslında ulusal çıkar vs vatan hainidir' dediğiniz zaman toplumumuzda bunun karşılığı var. O yüzden çok kaygı verici bir durumdur. Ayrıca durumun tespitini yapmakta fayda vardır. Dediğim gibi hayale kapılıp sadece sanki iktidar meselesiymiş gibi algıladıkları, nitekim bazı demokratların kendi öngördükleri demokratikleşme bir şekilde sekteye uğrayınca işte bunu 'Ankaralılaştırmak' filan gibi şeylerle ifade etmenin de anlamı yok. 'Ankaralılaştırmak' dediğimiz bürokratlaşmak mı? Hayır, hiç de öyle bir şey yok. Tam tersine toplumun çoğunluğu daha önce laiklik adına veya Cumhuriyetçilik adına hegemonya varken şimdi Sünni muhafazakarlık adına yeni bir hegemonya inşa ediliyor. Yani neyin olduğunu görelim de ona göre nasıl bir demokrasi mücadelesi verilire bu zeminden hareketle karar verelim, diyorum ben. Yoksa onun tespiti yanlış benimki daha doğru değil mesele, derdimiz daha fazla demokrasi ise. Mevcut durumdan rahatsızlık duymayabilir insan. Neyi umduğunuz neyi önemseyenize bağlı. Ha yani daha fazla demokrasiyi önemseyen birileri varsa en azından bu ülkede onlar adına en azından durum tespiti yapmak lazım. Bu tespiti yapamazsak hiçbir zaman bu şartlar altında demokrasi mücadelesi veremeyeceğiz. Bunu kötümserlik adına söylemiyorum. Toplumun çoğu özgürlükleri çok da önemsemiyor filanı... Bunları fark edersek ayırdına varırsak oradan hareketle belki daha özgürlük temelli politikalar veya hak ve özgürlük arayışlarını örgütleyebiliriz veya düşünebiliriz veya öne çıkarabiliriz veya seslendirebiliriz.

Av.Feyzi Çakıt: Adana'ya ilk defa mı geliyorsunuz? Adana ile izlenimleriniz düşünceleriniz nelerdir?

Nuray Mert: Daha önce gelmiştim birkaç kere. Ama hep böyle hızlı gelip geçiyorum maalesef. İki gün en azından tanıyayım istiyorum ama olmuyor. Hep günübirlik bir şeyler için yıllardır birkaç kere geldim. Bu sefer de öyle oldu maalesef. Yaza geldi başka bir şeye denk geldi ama en azından ayağım alışmış oluyor.

Av. Feyzi Çakıt: Çok teşekkür ederiz bize zaman ayırdığınız için.

Nuray Mert: Ben teşekkür ederim.

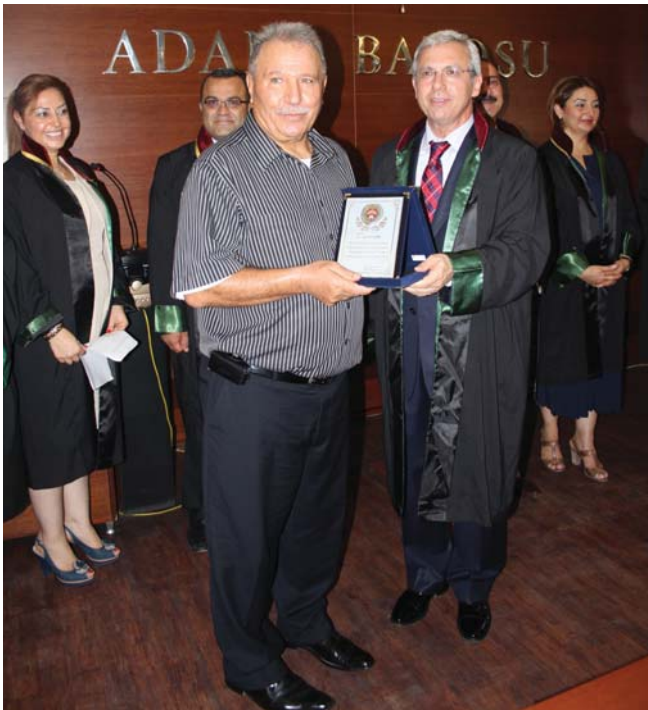
ADLİ YIL TÖRENLERİLE BAŞLADI

2012-2013 Adli Yıl Açılış Töreni 03.09.2012 tarihinde saat 10.30'da Atatürk Parkı'ndaki Atatürk Anıtı önünde düzenlenerek gerçekleştirildi. Adli yılın açılışı Cumhuriyet Başsavcısı Süleyman Bağrıyanık, Adalet Komisyonu Başkanı Mehmet Kaya, Adana Adliyesi Bölge Mahkemeleri Cumhuriyet Başsavcısı Sabri Beytorun, Bölge İdare Mahkemesi Başkanı Tülay Bulgurcu, Baro Başkanımız Av. Aziz Erbek, çok sayıda savcı ve avukatın katıldığı törenle başladı. Atatürk Parkı'nda düzenlenen törende, Atatürk Anıtı'na çelenk bırakılarak, şehitler, gaziler ve merhum hukukçular için saygı duruşunda bulunmasının ardından Büyükşehir Belediye Bando Takımı eşliğinde İstiklal Marşı söylendi.



MESLEKTE 30, 35 YILI DOLDURAN ÜSTATLARIMIZA PLAKETLERİ TAKDİM EDİLDİ

Adana Barosu'na üye 30., 35. yılını dolduran değerli meslektaşlarımıza düzenlenen törenle plaket takdim edildi. Adli yıl açılışı vesilesi ile 03.09.2012 günü saat 11.30'da Mahmut Esat Bozkurt Salonu'nda geniş katılımı yapılan törende ilk olarak 35 yılı dolduran meslektaşlarımız davet edildi. Cumhuriyet Başsavcısı Süleyman Bağrıyanık, Adalet Komisyonu Başkanı Mehmet Kaya, Bölge Adliye Mahkemeleri Cumhuriyet Başsavcısı Sabri Beytorun ve Baro Başkanımız Av. Aziz Erbek tarafından; Av. Ahmet Küçükatalı, Av. Bahri Özyaykan, Av. Tülay Mehan, Av. Ahmet Refik Dilmen, Av. Şinasi Karıncaoğlu, Av. Füsün Selekioğlu, Av. Sahabattin Bekis, Av. İsmail Şenol, Av. Mahmure Nabioğlu Mülazimoğlu ve Av. Durmuş Karabulut'a, daha sonra 30 yılı dolduran değerli meslektaşlarımız; Av. Reşat İpekbayrak, Av. Ali Saygılı, Av. Hacı Bayram, Av. Şükrü Işık, Av. Memiş Yavuz ve Av. Ahmet Münir Altıparmak'a, günün anısına plaketleri takdim edildi.

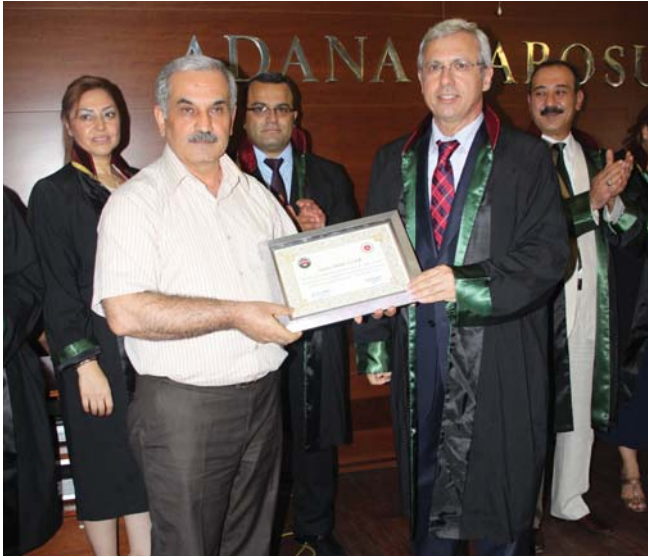


PLAKET TÖRENİ



30 YILI DOLDURAN ADLİ PERSONEL DE UNUTULMADI

Programın sonunda ise, baromuz tarafından meslekte 30 yılı dolduran Adli personeller Abdulmuttalip Özkan, Nadide Daş, Osman Yalçın, Tahir Kabaklıoğlu, Veli Cantürk, Orhan Üzer, Nuran Türkdağı ve Güngör Doğan teşekkür belgesi verildi.





Adana Barosu Başkanı Av. Aziz Erbek' in 2012-2013 Adli Yıl Açılışı nedeniyle yaptığı basın açıklaması...

Adana Barosu Başkanı Av. Aziz Erbek, 2012-2013 Adli Yıl Açılışı nedeniyle Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesinde şehit olan güvenlik güçlerine Allah'tan rahmet, yakınlarına ve Türkiye halkına başsağlığı diledikten sonra yapmış olduğu basın açıklaması şöyledir:

'Değerli meslektaşlarım,
Değerli basın Mensupları,

Sözlerime başlarken sizleri baro başkanı olarak ve yönetim kurulu üyesi arkadaşlarım adına sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

2012-2013 Adli Yılı'nın avukat, hakim, savcı, noter meslektaşlarımız ile yargı çalışanlarına, ulusumuza, ülkemize ve bütün bir yargı örgütüne hayırlı olmasını, esenlik içinde geçmesini diliyorum.

Geçtiğimiz yargı yılında emekli olan veya mesleki çalışmalarını sona erdiren bütün meslektaşlarımızı saygı ve şükran duygularıyla anıyoruz. Ebediyete intikal etmiş olanların özellikle çok yakın geçmişte kaybettiğimiz değerli meslektaşlarımız Bahattin Yıldız ile 1990-1994 yılları arasında Adana Baro Başkanlığı yapmış olan Aydın Coşar 'ın aziz hatıraları önünde saygıyla eğiliyor, kendilerine Allah'tan rahmet ve yakınlarına başsağlığı diliyoruz.

Değerli meslektaşlarım,
Dünya denilen gezegende yaşam adına kısırtı başladığından beri çok acılar yaşandı, çok engeller aşıldı. İnsanoğlunun beyninin kıvrımlarında uygarlık adına dolaşan her şey beraberinde evrenin yok oluşunu da hazırlayan kötülüklere yol açtı. Dünya savaşları, çevre

kirliliği, salgın hastalıklar, kıtlık, çölleşme ve benzeri daha bir çok şey insanın ne kadar büyük kötülükleri yapabileceğini gösterdi. Ama bunların hiç birinin yaptığı tahribat bugünün sözde uygarlıklarının yaptığı kötülük kadar etkili olamadı. Zamanların en kötüsü yaşadığımız şimdiki zamandır. Şimdiki zaman, bütün kutsalların zorbalığa esir edildiği aptallık çağıdır. En karanlık mevsim, en büyük yalnızlıktır.

Ulusumuz adına ülkemizin geleceğine umutla bakmak, coşkuyla hazırlanmak istiyoruz. 90 yıl önce büyük acılarla kurulan cumhuriyet, az zamanda çok işler yaparak bugüne geldi. Ayağımıza takılan onca çelmeye rağmen, bugün dünyanın en büyük ve güçlüleri arasına girmeyi başardı.

Bugün ise dünden çok daha büyük sorunlar yumağının içerisine itiliyor. Endişemiz büyüktür. Kaygım derin, Büyük önder M. Kemal Atatürk'ün o büyük sözünden hiçbir belirti kalmamış olduğunu yaşamak içimizi yakıyor. Bununla da Kalmıyor, bütün Avrasya'yı yakacağa benziyor. Bölgemizdeki anti-demokratik, insan haklarının olmadığı zorba yönetimlerin gitmesi için vakit çoktan geçmiştir. Ancak emperyalist hedeflerin gerçekleşmesi için yaratılan huzursuzluklar içinden çıkılmaz bir kaosu yaratmaktadır. Bugün dünden daha çok savaşa karşı çıkma zamanıdır. "Yurtta Sulh, Cihansa Sulh" deme zamanıdır. Bütün emperyalist politikalara karşı çıkmak bir insanlık görevidir. Uluslar arası barış hukukunun uygulanması için mücadele etmek hukukçu olmanın bir gereğidir. Biz bunu ulusal ve mesleki bir görev olarak kabul ediyoruz. Dünyanın bütün ülkeleri dostluk, halkları kardeşlik temelinde ilişkilerini sürdürmelidir. Savaşın hiç kimseye faydası olmamıştır, olmayacaktır.

Hükümetler demokrasi önündeki bütün engelleri ortadan kaldırmalıdır. İnsan hak ve özgürlüklerinin en geniş

anlamda uygulanabilmesi için çaba göstermelidir. Bugün ülkemizdeki hukuk uygulamaları bakımından bu standardın çok altında kaldığı açıktır.

Türkiye İnsan Hakları Vakfınca hazırlanan rapora göre 2003-2011 yılları arasında İnsan hakları ihlalleriyle ilgili durum şudur:

Faili Meçhul Cinayetler: 121

Gözetim ve Cezaevinde Ölümler: 232

Yargısız Infaz ve Güvenlik Kuvvetlerinin

Ateşiyle Ölümler: 331

A.İ.H.M.'nin 2011 Raporuna Göre hakkında en fazla Mahkumiyet kararı verilen ülke Türkiye'dir. Mahkumiyetin en önemli nedenleri şunlardır :

1- Adil yargılama hakkının ihlali

2- Yargılama sürelerinin uzunluğu ve tutukluluk süresi

3- Kötü muamele

4- Etkili soruşturma hakkının ihlali

5- Mülkiyet hakkının ihlali

Sınır Tanımayan Gazeteciler Örgütü'nün 179 ülkeye ilişkin yaptığı çalışmaya göre "Dünya Basın Özgürlüğü Göstergeleri bakımından Türkiye'nin basın özgürlüğündeki yeri şöyledir :

2007 yılında 101.sırada,

2008 yılında 102.sırada,

2009 yılında 122.sırada,

2010 yılında 138.sırada,

2011 yılında ise 148.sıradadır.

2012 yılında hapisteki gazeteci sayısı 106'dır. Hapisteki gazeteci sayısı 3 yıl içinde 3 kat artmıştır.

Değerli Meslektaşlarım,

Mevcut delil durumuna göre yargılama yapıp, sonunda verilecek hükme göre sanıkların "tutuklanıp, tutuklanmayacakları" na karar verilmesi gerekir iken "savunma dahi alınmadan, sanıkların dosya oluşuna "uygun olmayan" gerekçelerle tutuklanmaları veya "tutukluluk hallerinin devam" ettirilmesi doğru değildir. Bu çağda ülkemizin hiçbir yurttaşı buna layık değildir. Davanın adının ne olduğunun önemi yoktur: Hizbullah, Ergenekon, Balyoz, KCK. Herkes için adil yargılanma hakkı, Herkesin insan hakları saygısına layıktır.

Horosanlı şairin bir beyti çok anlamlıdır :

"İster isen mülk-i hüsn âbâd ola dâd eyle kim.
Padişahlar dâd ile mülkünü âbâd eyledi."

Bugünün Türkçesiyle söylenen şudur:

"Ey Sultan Güzellik ülkesini bayındır eylemek istiyorsan adaletli davran; ki padişahlar yurtlarını adalet ile âbâd edeler."

Çağdaş demokrasi standardının sağlanabilmesi amacıyla yeni bir anayasaya ihtiyaç duyulmaktadır. Bu anayasanın bir toplum sözleşmesi olabilmesi için bütün katılım koşullarının en geniş şekilde sağlanmasına özen gösterilmelidir.

Bu anayasanın özellikle iki temel başlıkta yapacağı demokratik düzenlemeler, bugün yaşanan bir çok sorunun çözümüne imkan sağlayacaktır. Bunlardan bir yargının kalitesinin yükseltilmesiyle birlikte tam

bağımsızlığının sağlanmasıdır. Diğer ise kişi hak ve özgürlüklerinin faşizan zihniyetten uzak şekilde demokratik zenginlik içerisinde kabul edilmesi olacaktır. Adalet mekanizmasının sağlıklı çalışmaması, her gün kamuoyuna yansıyan, vicdanlarda soru işaretleri oluşturan yanlış uygulamalar, Ceza ve hukuk usulüne aykırılıklar, özellikle iletişimin dinlenilmesindeki yasaya aykırı işlemler, davaların ve tutukluluk sürelerinin makul süreyi aşacak derecede uzaması, toplumda kuşku ve endişe yaratmaktadır. Yargıya olan güven duygusunu gitgide azaltmaktadır.

Türk yargısı hukuk üretememektedir. Üretilen hukuku içselleştiremeyen yargı, mevcut haliyle giderek çözülmesi güç bir sürece ilerlemektedir. Bunun gecikmeksizin değerlendirilmesi ve çözümü için çalışma başlatılması yurtseverlik görevidir. Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının, yargının süjelerince de içselleştirilmesi gerekmektedir. Hakim ve savcılar "yönetimi " denilebilecek uygulamalar sakıncalıdır. Tutuklama ve tutukluluk halinin devamı hakkındaki olumlu düzenlemelerin mahkemelerce uygulanmaması geline aşamanın tehlikeli olduğuna işaret etmektedir.

Bir ülkede hukuka, adalete güven kalmazsa, düzen de kalmaz. Adil, bağımsız ve etkin bir yargı sistemi oluşturulmadan, huzur ve barış düzenini sürdürmekte mümkün olmaz.

Yargının bu durumda olduğu bir yerde doğal olarak avukatların sorunlarının çözümü de mümkün olmaz. Yargılama faaliyetlerinde sav, savunma ve hüküm verme erki bir bütündür. Birlikte yargı düzenini oluşturmaktadır. Düzenin bütününde yaşanan sorunların çözümüyle, avukatlar da savunma görevini çağdaş standartlarda yapabilecektir. Bu genel yaklaşımla birlikte, avukatlığa kabul ve staj süresinin nitelikli geçirilmesi için Avukatlık Kanunu'nda gecikmeksizin, derhal düzenleme yapılması gerekmektedir.

Değerli meslektaşlarım,

Bütün bu olumsuzluklara rağmen büyük önder M.Kemal Atatürk'ün gösterdiği aydınlık yolda yılmadan ilerleyeceğimizden, üniter yapı içerisinde çağdaş demokrasi ve insan haklarından vazgeçmeyeceğimizden, demokratik, laik, sosyal hukuk devleti olmanın koşullarını tam anlamıyla yerine getirmiş bir Türkiye'yi en kısa sürede görmek için çabalarımızın devam edeceğinden hiç kimsenin kuşkusu olmasın .

Emperyalist güçlerin maşası olmaktan başka hiçbir meşruiyeti bulunmayan terör örgütünün güya hak arayışı adına yıllardır sürdürdüğü ve binlerce masum insanın canına mal olan şiddet ve terör eylemlerinin en büyük insanlık suçu olduğu ve hain amacına ulaşamayacağına olan inancımız tamdır.

Bu anlamlı günde beni sabırla dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyor, sizlere en içten sevgi ve saygılarımı sunuyorum.' 03.Eylül. 2012

Av. Aziz ERBEK

Adana Barosu Başkanı

ADLİ YIL AÇILIŞ RESEPSİYONU YAPILDI

2012-2013 Adli Yıl Resepsiyonu Baro Başkanı Av. Aziz Erbek ve Yönetim Kurulu üyelerinin ev sahipliğinde Baro Tesisleri'nde görkemli bir geceyle gerçekleştirildi. Vali Hüseyin Avni Coş, 6. Mekanize Piyade Tümen Komutanı Tümgeneral Sezai Bostancı, Adana Büyükşehir Belediye Başkan v. Zihni Aldırmaz, Cumhuriyet Başsavcısı Süleyman Bağrıyanık, Adalet Komisyonu Başkanı Mehmet Kaya, Bölge Adliye Mahkemeleri Cumhuriyet Başsavcısı Sabri Beytorun, Bölge İdare Mahkemesi Başkanı Tülay Bulgurcu, vali yardımcılar, kaymakamlar, Çukurova Belediye Başkanı Yıldırım Arıkan ile çok sayıda kamu kurum müdürleri, savcı, hakim ve avukatlar resepsiyonda bulundu. Baro Başkanı Av. Aziz Erbek, katılımlarından dolayı tüm davetlilere teşekkür etti.







BARO'DA 'BURUK' BAYRAMLAŞMA...

Adana Barosu'nda her Bayram geleneksel olarak yapılan Bayramlaşma Mahmut Esat Bozkurt Salonunda gerçekleşti. Baro Başkanı Av. Aziz Erbek, meslektaşları ve misafirlere ev sahipliği yaparak onlarla bayramlaştı. Bayram kutlamasına Cumhuriyet Başsavcısı Süleyman Bağrıyanık, Bölge Adliye Mahkemeleri Başsavcısı Sabri Beytorun, Adalet Komisyonu Başkanı Mehmet Kaya'da katıldı. Baro Başkanımız Av. Aziz Erbek, Gaziantep'de bayramın ikinci günü yaşanan terör saldırısı hayatını kaybeden yurttaşlarımıza ve Uludere'de askerlerimizi

taşıyan minibüsün devrilmesi sonucu şehit olan askerlerimize Allah'tan rahmet dileyerek, ailelerine sabır temennisinde bulundu. Av. Erbek, "Bu bayramı kana bulayan eli kanlı teröristleri bir kez daha lanetliyorum. Onların destekçilerine de terörün bir insanlık suçu olduğunu hatırlatmak istiyorum. Teröre karşı tüm devletler ortak tavır almalıdır. Bayramımızı buruk olarak kutlarken, kanla beslenen bu kirli odaklara; birlik ve beraberliğimizi asla bozamayacaklarını bir kez daha haykırıyoruz" dedi.



DOĞU AKDENİZ BAROLARI BAŞKANLARI 4. TOPLANTISI...

MERSİN BAROSU'NUN EV SAHİPLİĞİNDE TOPLANDI.

Saptanan yararları nedeniyle 2 yıldır gelenekselleşen Doğu Akdeniz Baroları Başkanları toplantısı 30 Haziran 2012 tarihinde, Gökdelen İş Merkezi 16. Katta Baromuz ev sahipliğinde gündemli olarak gerçekleştirildi.

Niğde Barosu Başkanı Av. Osman ÇİMEN, Kayseri Barosu Başkanı Av. Murat ŞİRVANLI, Adana Barosu Başkanı Av. Aziz ERBEK, Kahramanmaraş Barosu Başkanı Av. Metin DOĞAN' ın katıldığı toplantıda;

a- Avukatlık Yasasında acilen gerçekleştirilmesi zorunlu değişikliklerin, Avukatlık stajına başlanmadan önce ve stajın takiben merkezi nitelikte yeterlilik sınavlarının yapılması, Barolar Birliği nezdinde ve uygun görülecek illerde Avukatlık Akademilerinin kurulmasına, avukatlık staj süresinin 2 yıl olarak belirlenmesine, bu konulardaki yasal değişiklik istemlerin yasama organına en etkin yollarla iletilmesine,

b- Zorunlu müdafilik ücretlerinin avukatlık asgari ücret tarifelerin düzeyine çıkartılması için 5271 Sayılı CMK' nun 150. Maddesinin 3. Fikrasından sonra gelmek üzere 4. Fıkra olarak "...barolar tarafından tayin edilen müdafilere her yıl Türkiye Barolar Birliğince hazırlanan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde belirlenen ücretler defterdarlıklarca ödenir..", 5. Fıkra olarak "...Bu hizmetin gerçekleştirilmesi esnasında yapılan giderler ile yapılan hizmetler karşılığı ödenen ücretler her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır..", 6. fıkra olarak "...zorunlu müdafilikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin katılımı ile Adalet ve Maliye Bakanlıklarınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.." cümlelerinin eklenmesine, bu konulardaki yasal değişiklik istemlerin yasama organına en etkin yollarla iletilmesine,



c- Mersin-Akkuyu-Büyükkeceli Beldesinde kurulması planlanan nükleer enerji santralının yaratacağı çevresel olumsuzluklarla ilgili olarak Mersin Barosunun hukuki girişimlerinin duyurulmasının yanında Mersin Barosunun bileşeni olduğu Nükleer Karşıtı Platformun konuya özel bilgilendirme dosyalarının Doğu Akdeniz Baroları web sitelerinden yayınlanarak bu konuda avukatlar dünyasında ayrı bir farkındalık yaratılmasına, ...karar verilmiştir.



Kadın Meclisi Üyelerinden Baroya ziyaret...

Adana Kent Konseyi Kadın Meclisi Başkanı Çiğdem Akça ve Yürütme Kurulu üyeleri Zeynep Serap Baltacı, Cavidan Gülnar Çeliğ, Av. Derya Göksuçokur ve Av. Şefika Ekizoğlu, Adana Baro Başkanı Aziz Erbek'e ziyarette bulundu.

Kadın ve hukuk konulu geçen ziyarette kadın meclisi üyeleri, kadına dair Avrupa Birliği normları üzerinde çok kapsamlı yasalar yapıldığını ancak uygulamada zaman zaman sıkıntılar yaşandığını belirttiler.

Baro Başkanı Av. Aziz Erbek de özellikle kadına şiddet konusuna vurgu yaptı. Şiddet gören kadının ilk gideceği yer, hukuki sürecin başlatılması, ilk aşamadaki maddi sıkıntıların nasıl karşılanacağı konularında fikir alışverişi yapıldı.



Baro Başkanı Av. Erbek, Kadın Meclisi'nin kadınlara ulaşmakta önemli bir aracı olacağını ve birlikte çalışmaktan mutluluk duyacağını ifade etti. Kadın Meclisi üyeleri de sonbahar döneminden itibaren kadınlara hakları ile ilgili bilgilendirmeler yapacaklarını söylediler.

Avukatlara Yeni Ticaret Kanunu Eğitimi...



Adana Barosu tarafından düzenlenen eğitim seminerinde avukatlara Yeni Türk Ticaret Kanunu (TTK) hakkında bilgi verildi. Adana Barosu Sosyal Tesisleri Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen ve yoğun ilgi gösterilen seminere katılanlar arasında Adalet Komisyonu Başkanı Mehmet Kaya da yer aldı. Açılışta konuşan Baro Başkanı Aziz Erbek, Türkiye'de özellikle son dönemde artan terör olaylarına dikkat çekerek, Afyonkarahisar' daki Türkiye'nin en büyük ikinci askeri mühimmat deposunda meydana gelen patlama sonucu şehit düşen askerlere rahmet, kederli ailesi ve Türk milletine de başsağlığı diledi. Başkan Erbek' in konuşmasının ardından da tüm şehitler için bir dakikalık saygı duruşunda bulunuldu, ardından da İstiklal Marşı hep bir ağızdan söylendi.

Semineri ikinci gününde sabah bölümünde Prof. Dr. Tekin Memiş ile İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şükrü Yıldız tarafından Anonim Şirketler konularında bilgilerini paylaştılar. Öğleden sonraki bölümde ise Prof. Dr. Şükrü Yıldız, Limited Şirketlerin kuruluşu ve sonrasındaki konularla ilgili bilgi aktardı. Son günde ise Gediz üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yardımcı Doç. Dr. Vural Seven Taşıma Hukuku ve Kıymetli Evrak Hukuku ile katılımcıları bilgilendirdi. Üç gün süren eğitimde ilk kez Baro-TV'den canlı olarak meslektaşların ilgisine sunulacak yayınlanmıştır. Etkinlik sonunda konuşmacılara teşekkür plaketi Adana Barosu Genel Sekreteri Av. Yasemin Tanır tarafından takdim edildi.





Yeni Türk Ticaret Kanunu eğitimi Baro-TV'den canlı olarak izlendi.

1 Temmuz 2012'de yürürlüğe giren; 'Yeni Türk Ticaret Kanunu'na ilişkin seminerin ilk gününde İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Tekin Memiş, 'TTK' nın Genel Hükümleri ve Ticaret

İşletme Hukuku', Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yard. Doç. Dr. Emrullah Kervankıran, 'Şirketler Hukuku Genel Hükümler-Bağlı ve Hakim Hükümler ile Anonim Şirketler' konularında katılımcıları bilgilendirdi.



KONU :Yeni TTK ve Ticari İşletme Hukuku

KONUK: Prof. Dr. Tekin Memiş
(İstanbul Şehir Üniv. Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi)



Av.Tuğba Kılıççı Özkaya: Yeni Ticaret Kanununda Tacir kavramında yapılan değişiklikler nelerdir? Tacirler arasında ihtar ve ihbar konusunda ne gibi değişiklikler yapılmıştır? Ve buna bağlı olarak kayıtlı elektronik posta ile gönderilen ihtar ve ihbarların uygulamada ne gibi avantajları ve dezavantajları olabilir?

Prof.Dr.Tekin Memiş: 6102 sayılı yeni Türk Ticaret Kanunu'nda, 6762 sayılı Kanundan farklı olarak yeni bir tacir grubu daha ilave edildi. Bilindiği üzere tacir, bir ticari işletmeyi kısmen dahi olsa kendi adına işleten kimsedir. Bunun yanında bir ticari işletmeyi henüz açmamakla birlikte bunu ilan eden kimseler de tacir sayılmıştır. Bunun yanında bir de tacir gibi sorumlu olan bir grup vardır. Bunlar da aslında ticari işletmesi olmamakla birlikte sanki bir ticari işletmesi varmışçasına hareket eden ve işlemlerde bulunan kimselerdir. Gerek eski gerekse yeni Türk Ticaret Kanunu bu kimseleri tacir gibi sorumlu tutmaktadır. Yani bu

" yeni kanun, ticaret ünvanlarını gerçek kişi, tüzel kişi ticaret ünvanı ayrımı yapmaksızın bütün Türkiye'de korumaya başlamıştır.

grup, tacir olmanın nimetlerinden faydalanamaz ancak külfetlerine maruz kalırlar. Yeni Türk Ticaret Kanunu ise bu tacir sayımına 195. Maddesinde bir de hakim teşebbüs tacir sayılır ilavesini getirmiştir. Bu grup tacir ise, şirketler topluluğunda karşımıza çıkan ve bütün şirketlerin arkası planında hakimiyet kurmuş gerçek ya da tüzel kişidir. Aslında bunlar, şirketlere ortak olmakla tacir sıfatını kazanamayacak iken yeni Kanun bunları da tacir saymıştır. Bu önemli bir yeniliktir.

Eski Kanunun 20. Maddesinde tacirler arasında sözleşmeden dönme, sözleşmeyi fesih ve karşı tarafı temerrüde düşürmek için yapılan bildirimlerin mutlaka noter, iadeli taahhütlü mektup ya da telgraf aracılığı ile yapılmasını zorunlu kılıyordu. Bunlar, 'geçerlilik' şartı idi. Yeni Kanun ise bu tür bildirimlerin noter, iadeli taahhütlü mektup ya da telgrafla yapılabileceği hükmünü korumuş ayrıca bunlara ilaveten bir de güvenli elektronik imza kullanarak kayıtlı elektronik postayı da saymıştır. Yeni Kanunun getirdiği en önemli değişiklik, bu usullerin artık geçerlilik şartı olmadığı sadece bir ispat şartı olduğudur. Yani diğer yollarla da bu tür bildirimler yapılabilecektir. Örnek vermek gerekirse SMS ile de bildirim yapılabilir, yeter ki ispat edilebilsin.

Kayıtlı elektronik posta ile bildirimler şayet karşı taraf da kayıtlı elektronik posta kullanıyor ise kullanılabilir. Bu usulde normal e-posta yazışmaları arada bulunan hizmet sağlayıcı üzerinden geçmekte ve gönderilen postalara zaman damgası vurulmakta ve ayrıca hash değeri adı verilen boyutları kaydedilmektedir. Adeta bir elektronik noter uygulaması vardır. Bu yolla artık notere gidilmeden ofislerden bu tür bildirimler yapılabilecek ve sözleşmeler de kurulabilmektedir. Elektronik Haberleşme Kanunu'nda da bu kesin delil olarak sayılmıştır.

Av.Esin Uslu: Ticaret unvanı-işletme adı-marka tanımlarında ne gibi yenilikler getirilmiş olup Ticaret unvanının Ticaret Sicile kaydı esnasında ne gibi değişiklikler olmuştur?

Prof.Dr.Tekin Memiş: Eski Türk Ticaret Kanunu, ticaret unvanlarını koruma bakımından gerçek kişi ticaret unvanı-tüzel kişi ticaret unvanı olarak ikiye ayırıyordu. Gerçek kişi ticaret unvanlarını sadece ilgili sicil bölgesinde koruyor iken tüzel kişi ticaret unvanlarını ise bütün Türkiye'de koruyordu. Yeni Kanun, bu ayrımı kaldırmış ve ticaret unvanlarını gerçek kişi ticaret unvanı tüzel kişi ticaret unvanı ayrımı yapmaksızın bütün Türkiye'de korumaya başlamıştır. Aynı şekilde eski Kanun'da işletme adları sadece ilgili sicil bölgesinde korunur iken yeni Kanun'da işletme adları bütün Türkiye'de korunacaktır. Artık sicil memuru, bir unvan ya da işletme adını kaydeder iken bütün Türkiye



sicil kaydını dikkate alacak ve aynı unvan ve işletme adlarının kaydını reddedecektir.

Av.Tuğba Kılıçcı Özkaya: Yeni kanunla birlikte zenginleşme yasağının istisnaları genişletilmiş olduğunu görüyoruz bunlar nelerdir?

Prof.Dr.Tekin Memiş: Türk tazminat hukukunda temel ilkelerden biri de zenginleşme yasağıdır. Bu yasak, zarar görenin sadece zararını almasını ifade eder, daha fazlasını alıp da zarara uğradığına sevinmesinin önüne geçer. Ancak Türk hukukunda bunun bazı istisnaları vardır. Örneğin Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nda ve Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'da buluna 3 katı tazminatlar zenginleşme yasağının bir istisnası olarak görülmelidir.

Yine eski ve yeni Türk Ticaret Kanunlarında haksız rekabet hallerinde hakim, haksız rekabete uğrayan kimsenin zararı yanında haksız rekabette bulunanın elde ettiği ya da elde etmesi muhtemel kara göre de tazminatı belirleyebilir. Bu düzenleme dahi zenginleşme yasağının bir istisnasını oluşturmaktadır.

Yeni Türk Ticaret Kanunu'nun bu noktada getirdiği bir yenilik de 52. maddedeki maddi tazminata ilişkin düzenlemedir. Buna göre, mahkeme tecavüz sonunda mütecavizin elde etmesi mümkün görülen menfaatin karşılığına da hükmedebilecektir. Biliyorsunuz bu haksız rekabet hükümlerinden alınıp buraya yapıştırılmış bir cümledir, Türk Ticaret Kanunu 56/1'deki son cümleye bakarsanız aynı ifadelerin kullanıldığını görürsünüz. Burada da ticaret unvanları konusunda ilginç bir sistem benimsenmiştir. Bu sistem, eski sistemden tamamen

farklıdır. Bu sistem, Türk hukukundaki meşhur zenginleşme yasağının yeni bir istisnasını oluşturmaktadır. Küçük bir tacir, ticaret unvanını kullanmaya başlayan büyük bir tacirin karşısında daha fazla tazminatı elde edebilecektir. Zira unvanına tecavüz edilen tacirin tazminat talebini, hakim, diğer tacirin elde edeceği ya da elde etmesi mümkün görülen menfaatini vererek de karşılayabilecektir.

Av.Esin Uslu : Acenteler hakkında ne gibi düzenlemeler getirilmiştir?

Prof.Dr.Tekin Memiş: Acentelerle ilgili olarak en önemli değişiklik bazen portföy tazminatı olarak da adlandırılan ancak yeni TTK' nun adlandırmasıyla 'denkleştirme talebi' düzenlenmiştir. Acentelik sözleşmesinin haksız yere feshi ya da acente tarafından haklı nedenle sözleşmenin feshi halinde acentenin kaybedeceği müşteri çevresi nedeniyle kaybının telafi edilmesi amaçlanmıştır. Temeli hakkaniyet ilkesidir. Acente, bir defaya mahsus olmak üzere son beş yıllık komisyon ortalamasını müvekkilinden talep edebilecektir.

Acentelere müvekkilleri tarafından getirilene sözleşmesel rekabet yasakları da yeni Kanunda düzenlenmiştir. Bu yasakların geçerli olabilmesi için her şeyden önce yazılı olması ve bu sözleşmenin acenteye verilmesi gerekir. Ayrıca rekabet yasağının üst sınırı iki yıla yine çevre olarak da inhisar bölgesi ile sınırlandırılmıştır. Ama her şeyden önce rekabet yasağının geçerli olabilmesi için aynı zamanda acenteye bu iki yıl için bir karşılığın verilmesi şarttır.

Av.Tuğba Kılıçcı Özkaya: Ticari işletmelerin devrinde

şekil şartları nelerdir? Uygulamada oluşabilecek sorunlar neler olabilir?

Prof.Dr.Tekin Memiş: Eski Kanun'da ticari işletmenin devri için özel bir şekil şartı öngörülmemiştir. Ticari işletme aktif ve pasifleriyle bir bütün olarak devredilebiliyor idi. Ticari işletme içinde bulunan ve devri özel şekil şartlarına tabi tutulmuş olan varlıkların devri için ise kendi şekil şartları geçerli idi. Yani gayrimenkullerin devri tapudaki işlemlerle devrediliyor idi. Borçlar Kanunu da böyle bir devrin alacaklılarının korunması için bir hüküm ihtiva ediyordu (m. 179). Yeni Borçlar Kanunu, aynen eski Kanun'da olduğu gibi aynı düzenlemeyi muhafaza etmiştir (m. 202). Ancak yeni Türk Ticaret Kanunu'nun 11. Maddesinde ticari işletmenin yazılı şekilde devredilebileceği, ticari işletme içinde bulunan bütün malvarlığı unsurlarının da diğer tasarruf işlemlerine gerek kalmaksızın mülkiyetinin geçeceğine dair yeni bir hüküm getirilmiştir. Bu hüküm yenidir. Böylece yeni Kanun ile bir ticari işletme adi yazılı şekilde yapılmış bir sözleşme ile devredilebilecektir. Bu durum, alacaklılarından mal kaçırmak isteyen borçlular tarafından da kötüye kullanılabilir. Bu tür kötüye kullanımlarda İcra İflas Kanunu 280 hükmünün getirdiği korumadan yararlanılabilir.

Av.Esin Uslu : Yeni kanunla ticari defterlerin tutulması ve içeriği hususları değiştirilmiş buna göre defterlerin tacirin kendi lehy ve aleyhine delil olmasının şartları nelerdir?

Prof.Dr.Tekin Memiş: Hemen belirtelim ki, yeni Kanun, ticari defterlerin uyuşmazlıklarda delil olarak kullanılmasına ilişkin eski Kanunun hükümlerini kaldırmıştır, yani Kanuna almamıştır. Bu boşluğun giderilmesi için düzenleme HMK.m.222'de yapılmıştır. Bu düzenleme eski Türk Ticaret Kanunu'nda bulunan düzenlemenin aynısıdır. Yani kural olarak ticari defterlerin tacir tarafından lehine delil teşkil edebilmesi için karşı tarafın da tacir olması ya da defter tutmakla yükümlü bulunması ve defterlerinin usulüne uygun tutulması gerekir. Tacir olmayan bir kimse, iddiasını tacirin defterlerine dayandırmak isterse bu halde tacirin defterlerindeki lehe kayıtlar da aleyhe kayıtlar gibi dikkate alınacaktır. Usulüne uygun tutulmamış defterlerdeki sadece aleyhe kayıtlar geçerli olacaktır. Yine eski Kanunda bulunan tamamlayıcı yemin müessesesine HMK.m. 222'de yer verilmemiştir.

Av.Tuğba Kılıççı Özkaya: Elektronik ortamda Genel Kurul ve Yönetim Kurulu toplantıları yapılabilir mi?

Prof.Dr.Tekin Memiş: Yeni Kanunun 1527. Maddesine göre elektronik ortamda yönetim kurulu ve genel kurul yapılabilir. Özellikle yönetim kurulu toplantıları için getirilmiş olan bu düzenleme son derece olumludur. Genel kurulların elektronik ortamda yapılabilmesi için şirket esas sözleşmelerinde bu yönde bir hükmün bulunması gerekir. Ancak borsaya kote şirketlerde elektronik genel kurul yapılması zorunludur. Bu konu ile ilgili Yönetmelik düzenlemesi de Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından hazırlanmış ve Resmi Gazetede yayınlanmıştır.

Av.Esin Uslu: Anonim şirketlerin internet sitesi kurma zorunluluğu var mıdır? Şirketin İnternet sitesinde neler bulunması gerekir?

Prof.Dr.Tekin Memiş: 6102 sayılı yeni Türk Ticaret Kanunu'nun ilk halinde bütün sermaye şirketleri için internet sitesi kurma zorunluluğu vardı. Bu düzenlemeye göre sermaye şirketleri, Kanunun yürürlüğe girmesinden 1 yıl sonra 1524. Maddede öngörülen nitelikte bir site kurmak zorundaydılar. 6102 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesine bir gün kala 6335 sayılı Kanun, önce şirket denetimlerine ilişkin bir değişiklik yapmış (m.397) daha sonra da internet sitesi kurma yükümünü sadece denetlenecek şirketler için zorunlu hale getirmiştir. Bu şirketler, Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren 3 ay içinde internet sitesini kurmak zorundadırlar. TTK.m.397'ye göre bağımsız denetçiler tarafından denetlenecek şirketler, Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecektir. Bu belirleme henüz yapılmamıştır, bu nedenle henüz internet sitesi kurma yükümü şirketler için başlamamıştır.

Av.Tuğba Kılıççı Özkaya: Yeni TTK da ölçeklerine göre şirketler ayrımı yapılmış olduğunu görüyoruz buna göre Ölçeklerine göre şirketler nelerdir?

Prof.Dr.Tekin Memiş: Yeni Kanun, sermaye şirketlerini ölçeklerine göre 3'e ayırmıştır: Büyük-orta ve küçük ölçekli şirketler. Bu ayırım, denetimde, ticari satımlardaki ödeme vadelerinde ve diğer hükümlerde farklılıklara neden olmaktadır. Hangi şirketin büyük hangi şirketin orta ve hangi şirketin küçük olacağına dair ölçütler henüz belirlenmemiştir. Küçük ve orta büyüklükteki işletmeleri tanımlayan ölçütler, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun görüşleri alınarak, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından yönetmelikle düzenlenir.

Av. Esin Uslu: Bize zaman ayırdığınız için çok teşekkür ederiz.

KONU : Yeni TTK' da Taşıma Hukuku ve Kıymetli Evrak Hukuku

KONUK: Yard. Doç.Dr.Vural Seven
(Gediz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi)



Av. Esin Uslu: Yeni Türk Ticaret Kanunu'nda Taşıma Hukuku alanında başlıca ne gibi değişiklikler yapılmıştır? Türk hukukunda ilk defa yapılan düzenlemeler ve eklemeler var mıdır? Varsa nelerdir?

Doç. Dr. Vural Seven: İlk olarak belirtmek gerekir ki, yeni TTK 'nın dördüncü kitabı "Taşıma İşleri"ne ayrılmıştır. Başka bir ifade ile yeni TTK eskisinden farklı olarak taşımaya bağımsız bir kitap (bölüm) ayırmıştır. Değişiklikler yapılırken Alman Ticaret Kanunu (HGB) ve taşıma hukuku konusundaki uluslararası sözleşme (CMR) hükümlerinden faydalanılmıştır. Bu konudaki başlıca değişikliklerden birisi, taşıyıcının sorumluluk üst sınırları ÖÇH (Özel Çekme Hakkı) olarak ifade edilen farazi bir birim ile kg başına 8.33 ÖÇH, taşıma eşyası taşımalarında m3 başına 1500 ÖÇH gibi sınırlamalara tabi tutulmuştur. Ayrıca, ödemeli teslim, ziya karinesi ve fiili taşıyıcı gibi yeni kavramlara ilişkin hükümler kabul edilmiştir. Eski kanunda bulunmayan "Taşınma Eşyası Taşınması" ve "Değişik Tür Araçlar İle Taşıma" kısımları kanuna eklenmiştir.

Av. Esin Uslu: Taşıma Hukukunun alanına giren olayların tarihi bakımından Yeni Türk Ticaret Kanununun uygulanmasına nasıl sirayet eder?

Doç.Dr.Vural Seven : Bu konuda dikkat edilmesi gereken hükümler 6103 sayılı Uygulama Kanunu'nun genel hükümleri (m. 1-7) ile taşıma işleriyle ilgili m. 29'dur. Anılan maddeye göre; "6762 sayılı Kanun yürürlükte iken yapılmış olan taşıma sözleşmeleri, taşıma senedine ilişkin hükümler dahil, anılan Kanuna tâbidir. Ancak, Türk Ticaret Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra gerçekleşen, taşıma hukukuna özgü, ziya, hasar ve gecikmeden dolayı, sorumluluk hâlleri ile taşıyıcının

sorumluluk sınırları hakkında Türk Ticaret Kanunu hükümleri uygulanır".

Stj.Av. Merve Nur Topalhan: Yeni HMK kapsamında Taşıma hukuku alanında dava değerinin baştan hesaplanması gereği nasıl ele alınmalıdır? Öneriniz nedir?

Doç.Dr.Vural Seven : Taşıma hukukunda tazminat kural olarak sınırlıdır. Bu sınırlamanın birincisi piyasa değeri ile sınırlama (TTK m. 880) ikincisi ise üst sınır dediğimiz kg başına (TTK m. 882) sınırlamadır. Tazminatın en yüksek değeri zarar miktarıdır. Taşıma hukuku ise örneğin yoksun kalınan kârı tazmin etmediğinden ve üst sınırlamada mevcut olduğundan, siz zararınızı dikkate alarak dava değerini tespit ederseniz, başlangıçta yanlış hesaplama yapmış olduğunuzdan haklı olsanız dahi davanız kısmen kabul olunacağından kısmen de red ile karşı karşıya kalmanız mümkündür. Bu nedenle taşıma sözleşmesinden doğan tazminat hakkını dava edecek kişi bu sınırlara uygun olarak dava değerini hesaplamalıdır.

Av.Esin Uslu: Kıymetli Evrak hukukunda yapılan başlıca değişiklikler nelerdir? Düşüncelerinizi alabilir miyiz?

**" siz zararınızı dikkate alarak
dava değerini tespit
ederseniz, haklı olsanız dahi
davanız kısmen kabul
olunacağından kısmen de
red ile karşı karşıya kalmanız
mümkündür"**

Doç. Dr. Vural Seven : 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununda en az değişikliğe uğrayan bölüm kıymetli evrak kitabıdır. Bunlardan önemli olan bir kaçını söylemek gerekirse, TTK m. 757 de kambiyo senetlerinin ziya halinde, açılacak iptal davasında "ödeme yeri"nin yanında "hamilin yerleşim yeri" mahkemesi (Asliye Ticaret Mahkemesi) de yetkili kılınmış, TTK m. 783/3, 6762 sayılı TTK'nun m. 695/3 hükmünde yer alan çek tazminatı tutarını, yüzde beşten yüzde ona çıkartmıştır.

Stj. Av. Kübra Derya: Kıymetli Evrak hükümlerinde yapılan bu değişikliklerden sorun yaratabilecek ya da uygulamada karşılığı bulunmayacak noktalar var mıdır?

Doç. Dr. Vural Seven: Ayrıca, TTK m. 776'da yapılan düzenleme ile eTTK m. 688'deki Bono kelimesi ile eş değer olarak kullanılan "emre muharrer senet" yerine "emre yazılı senet" ibaresi kabul edilmiştir. Emre yazılı senet aynı zamanda bir grubu ifade ettiğinden, açıkça "bono" kelimesi kullanılmadan düzenlenen senetlerin TTK m. 830 ve 831/1 hükümleri dikkate alındığında, "emre yazılı ödeme vaadi" olarak kabul edilmesi mümkün hale gelmiştir. Bu karışıklığa neden olmamak için "bono" düzenlemek isteyen kişi artık "bono" yazmalıdır.

Av. Esin Uslu: Bize zaman ayırdığınız için çok teşekkür ederiz.

KONU : Yeni Türk Ticaret Kanunu ve Şirketler...
KONUK: Prof. Dr. Şükrü Yıldız
(İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Öğretim Üyesi)



Av. Esin Uslu: Eski Türk Ticaret Kanununun en çok değişime uğrayan ve yenilenen kısımları nelerdir?

Prof. Dr. Şükrü Yıldız: 6102 sayılı TTK da en fazla yenilik içeren kitap Ticaret Şirketleri kitabıdır. Bu kitapta, AB hukukunda bulunan ancak 6762 sayılı TTK da bulunmayan, pek çok yeni kurum ve kural Türk Hukukuna kazandırılmıştır. Örneğin, bölünme ile şirketler topluluğuna ilişkin hükümlerin tamamı yenidir. Yine birleşme ve tür değiştirmede önemli değişiklikler yapılmıştır. Ayrıca belirtmek gerekir ki, sermaye şirketlerinde, özellikle anonim ve limited şirketlerde çok önemli değişiklikler ve yenilikler yapılmıştır. Buna karşılık kişi ortaklıklarında yapılan değişiklikler çok azdır.

Av. Feyzi Çakıt: 6102 sayılı Yeni Türk Ticaret Kanununda eleştirdiğiniz noktalar ve uygulamada sorun yaratabilecek ya da atıl kalacak kısımlar var mıdır? Varsa sizce nelerdir?

Prof. Dr. Şükrü Yıldız: Yeni TTK 1535 madde ve 6 kitaptan oluşan büyük bir Kanundur. Bu kadar büyük bir kanunun elbette aksayan ve eleştirilen noktaları bulunabilir. Bunu doğal karşılamak gerekir. Hedefi AB ile uyum sağlamak olan Kanunun AB'nin Haksız Rekabete ilişkin Yönerge hükümleri yerine İsviçre Haksız Rekabet Kanununu mehzaz alması büyük bir eksiklikler. Diğer yandan kanunun madde metinleri ile gerekçelerinin birbiri ile uyumlu olduğunu söylemek, en azından bütün maddeler açısından söz konusu değildir. Yine Kanunun aynı kitap ve kısmı içinde bulunan bazı maddeleri arasında çelişkiler söz konusudur. Örneğin denetçi bağımsız olup her yıl genel kurul tarafından seçilir. Bağımsız denetçinin görevden alınması için bazı şartlar ve mahkeme kararı gereklidir TTK m. 399/2. Oysa genel kurulun münhasır yetkilerini sayan TTK m. 408/f.2 bent (c) göre, denetçinin seçimi ve görevden alınması yetkisi genel kurula bırakılmıştır. Bu düzenleme TTK m. 399/2 hükmü ile çelişmektedir. Yine TTK m. 461, rüçhan hakkını İsviçre Hukukuna göre yeniden

ilişkin bir açıklık AB Şirketler Hukukuna ilişkin 2 Yönerge hükümlerinde ve Alman Hukukunda olduğu gibi, maddenin lafzında yer almamaktadır. Diğer yandan yeni TTK' nın 478/2 maddesi esas sözleşme ile rüçhan hakkı imtiyazı tanınabileceğini, TTK m. 503 ise esas sözleşme ile intifa senedi sahiplerine yeni çıkarılacak payları alma (rüçhan hakkı) tanınabileceğini açıkça kabul etmektedir. Bu hükümler Türk hukukunda hala rüçhan hakkının esas sözleşme hükmü ile sınırlandırılabilirliğini öngörmektedir. İsviçre Hukukunda mevcut olan eksiklik ve yanlışlık ne yazık ki, bizim hukukumuzda da sorgulanmadan alınmıştır. Limited şirketlerde ortak sayısının 50 ile sınırlandırılması korunmuş, buna karşılık buna aykırılığın yaptırımını öngörülmemiştir.

Av. Esin Uslu: Yeni Türk Ticaret kanunu ile Denetim Sisteminde getirilen yenilikler hakkında ne düşünüyorsunuz?

Prof. Dr. Şükrü Yıldız: 6102 sayılı TTK' nın en radikal ve önemli yeniliği denetim konusundaydı. Zira Kanunun kabul edilip yayınlanan ilk şeklinde bütün sermaye şirketleri bağımsız dış denetime tabi tutulmakta ve TMS uygun belge ve kayıt düzenine geçmeye zorlanmıştı. Hatta bu şirketler ayrıca internet sitesi açma ve belirli bilgileri bu sitede yayınlama zorunluluğuna tabi tutulmuştu. Yine sermaye şirketleri, kuruluşta, birleşme, bölünme, nevi değiştirme ve sermaye artırımı gibi şirket açısından önemli olaylarda işlem denetimi söz konusuydu.

Ne var ki, 6335 sayılı Kanun 6102 sayılı TTK' nın denetime ilişkin sistemini tamamen değiştirdi, kapsamını daralttı, işlem denetimini kaldırdı. Yeni düzenleme ile sadece

Bakanlar Kurulunun belirleyeceği ölçütleri sağlayan sermaye şirketlerinin bağımsız dış denetime tabi olması kuralı benimsenmiş oldu.

“ 6335 sayılı kanun 6102 sayılı TTK’nın denetime ilişkin sistemini tamamen değiştirdi, kapsamını daralttı işlem denetimini kaldırdı.”

Av. Feyzi Çakıt: Anonim Şirketlerde imtiyazlı pay sahipleri eski kanundan

farklı olarak kapsam bakımından ne şekilde değişikliğe uğramıştır? Uygulamada sorun yaratır mı?

Prof. Dr. Şükrü Yıldız: 6102 sayılı TTK esas sözleşme değişikliğinde, imtiyazlı pay sahiplerini koruyan özel bir düzenlemeye m. 454 yer vermiştir. 6762 sayılı Kanunda da esas sözleşme değişikliği, imtiyazlı pay sahiplerinin imtiyazını ihlal ederse, imtiyazlı pay sahiplerinin özel bir toplantı yaparak değişikliği onaylaması gerekiyordu. Bu onay olmadıkça genel kurulun esas sözleşme değişikliğine ilişkin kararının uygulanma kabiliyeti bulunmuyordu. Diğer yandan uygulamada sorun oluşturan, her esas sermaye artırımı kararının imtiyazlı payları ihlal ettiği varsayımı söz konusuydu. Ayrıca imtiyazlı pay sahiplerinin toplantısında genel kurul kararlarını onaylamaması durumunda, bu kararlara karşı iptal davası açılabilir aklamayacağı tartışma konusuydu. Yeni TTK doktrindeki görüşler ile konuya ilişkin Yargıtay kararları ışığında yeni bir düzenleme olarak madde 454 hükmünü getirmiş



oldu. Ancak bu madde de kendi içinde bazı sorunları barındırıyor. Örneğin, yönetim kurulunun genel kurul kararının ilanından itibaren en geç 1 ay içinde imtiyazlı pay sahiplerini toplantıya davet etmesi hüküm altına alınmış. Ancak, maddenin metninde yer alan genel kurul kararının ilanından neyin kastedildiği açık değil. Bu ilan TTS'G' demiyorsa? Esas sözleşmede gösterilen gazetede mi? Yoksa şirketin internet sitesinde mi? Yapılacak, belli değil. Fikrimce, bunu genel kurul toplantısından itibaren bir ay içinde anlamak gerekir. Yine toplantıya bütün imtiyazlı pay sahipleri mi (örneğin, oy imtiyazlı, kar imtiyazlı, rüçhan hakkı imtiyazlı, yönetim kuruluna aday gösterme imtiyazlı, tasfiye artığına katılma imtiyazlı), yoksa sadece esas sözleşmede hakları ihlal edilen imtiyazlı pay sahiplerinin mi katılacağı açık değil. Bu madde uygulama ile açıklığa kavuşacak diye düşünüyorum.

Av. Esin Uslu: Kolektif Şirketlerde meydana gelen sizce en önemli değişiklikler nelerdir?

Prof. Dr. Şükrü Yıldız: 6102 sayılı TTK kolektif şirkette de önemli bazı değişiklikler yapmıştır. Özellikle şirket temsilcisinin şirket sözleşmesi ile atanacağı açıkça ifade edilmiş, 6762 sayılı TTK'daki çelişki giderilmiştir. Diğer yandan 6762 sayılı TTK m. 197 yer alan haklı nedenle ortağın kolektif şirketten çıkartılmasına ilişkin çelişkilerle dolu hükümde, doktrin ve Yargıtay kararları ışığında yeni düzenleme yapılmıştır ve 6102 sayılı TTK'nın 255. maddesi ile uygulamada çok kullanılabileceğini düşündüğüm önemli hükümler getirilmiştir. Ayrıca, 6762 sayılı Kanunda bulunmayan, şirket borçlarından dolayı ortakların 2. derece sorumluluğuna ilişkin zamanaşımı süresi öngörülerek, bir ölçüde ortakların sorumluluğunun açık hale gelmesi 6102 sayılı TTK m. 2264-266 ile hüküm altına alınmıştır.

Av. Feyzi Çakıt: 6102 sayılı yeni Türk Ticaret Kanunu henüz yürürlüğe girmeden, 6335 sayılı kanun ile yapılan değişikliklerden olumlu ve olumsuz bulduklarınız nelerdir? Bu konuda düşünceleriniz alabilir miyiz?

Prof. Dr. Şükrü Yıldız: 6335 sayılı kanun, 6102 sayılı TTK'da önemli denilebilecek değişiklikler yapmıştır. Ceza hükümleri daha liberal hale getirilmiş, işlem denetçisi kaldırılmış, bağımsız denetime ilişkin hükmün kapsamı daraltılmış, sermaye şirketlerinde ortakların şirkete borçlanma yasağı kaldırılarak, belirli şartların varlığı

halinde, ortağın şirkete borçlanması mümkün hale getirilmiş, şirketler için yapılması öngörülen ilanların kapsamı daraltılmıştır. Kısaca şirketler için ek masraf oluşturacak düzenlemelerden vazgeçilmiştir. Limited şirketlerde öz kaynak yerini tutan ödünç kurumu terk edilmiş, anonim şirket yönetim kurulu üyeleri için (1/4'ü için) aranılan yüksek öğrenim görme şartı ile, temsile yetkili en az bir üyenin yerleşim yerinin Türkiye'de bulunması ve Türk vatandaşı olması şartından vazgeçilmiştir. Limited şirketlerde taahhüt edilen sermayenin tamamının kuruluşta ödenmesi şartı ile temsile yetkili kişilerden en az birisinin Türkiye'de ikametgahı bulunmasına ilişkin kuraldan da vazgeçilmiştir. Yapılan değişikliklerin olumlu ya da olumsuz etkileri yeni TTK'nun uygulanması ile belirlenebilecektir.

“ şirketler için ek masraf oluşturacak düzenlemelerden vazgeçilmiştir.”

Av. Esin Uslu: Son olarak Adana ve Adana Barosu hakkındaki düşüncelerinizi alabilir miyiz? Daha önceden gelmiş miydiniz?

Prof. Dr. Şükrü Yıldız: Çağımızın bilgi çağı olduğu, bilgiye sahip olan kişilerin diğerlerine göre önemli bir ayrıcalığa sahip bulunduğu inkar edilemez bir gerçektir. Hukukçuların özellikle avukatların meydana gelen yenilikleri yakından takip etmesi zorunludur. Zira avukata başvuran kişiler bilmedikleri, uzmanlık gerektiren konularda avukatın yardımını talep etmektedir. Bu ise avukatın bilgi birikimine sahip olmasını, hem müvekkilini aydınlatma hem de yargılamada hakime yardımcı olmayı sağlayacaktır. Adana Barosu bir sorumluluk örneği göstererek mensupları için özellikle yeni yürürlüğe giren, hatta yürürlüğe girmeden önemli değişikliğe uğrayan yeni TTK'nın getirdiği yenilikler için bir eğitim semineri düzenlemiştir. Bugün itibarı ile eğitim seminerine katılan Adana Barosu avukatları, diğer meslektaşlarına göre bir adım önde bulunmaktadır. Adana Barosu yöneticileri takdir edilecek bir sorumluluk örneği göstererek, bu eğitim programını düzenlemişlerdir.

Adana'ya daha önce birkaç defa daha gelmiştim. En son geçen yıl Nisan ayının sonunda yine yeni TTK ile ilgili bilimsel bir toplantı için gelmiştim. Adana çok güzel ve gelişmiş bir şehir. Ancak sahip olduğu potansiyeli kullanarak daha iyi olmayı da hak ediyor diye düşünüyorum.

Bu vesile ile bizleri Adana'ya davet eden, avukat meslektaşlarımızla buluşmamıza ve yeni Kanunu onlarla tartışmamıza fırsat veren, kaldığımız süre içinde en iyi şekilde ağırlayan Adana Barosunun Sayın Başkan ve yöneticilerine en derin saygılarımı sunar, gösterdikleri yakınlıktan dolayı teşekkürlerimi belirtirim.

Av. Esin Uslu: Bize zaman ayırdığınız için biz size teşekkür ederiz.

KONU : Yeni TTK ve Genel Hükümler**KONUK: Yrd. Doç. Dr. Emrullah Kervankıran**
(Maltepe Üniv. Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi)**Av. Tuğba Kılıççı Özkaya: 6102 sayılı yeni Türk Ticaret Kanunumuzda şirketler hukukunun genel hükümleri yönünden ne gibi değişiklikler yapılmıştır?**

Yrd.Doç.Dr.Emrullah Kervankıran : 6102 sayılı Ticaret Kanunumuzda genel hükümler üç temel bölüm altında düzenlenmiştir. Bunlar; 1) Ticaret Şirketlerinin türleri, sermaye, tüzel kişilik ve ehliyet (m. 124- 133). Eski kanunun 136. maddesinde olduğu gibi yeni kanunun 124. maddesinde de ticaret şirketleri sayma yolu ile belirtilmiştir. Ancak eski kanundan farklı olarak 124. madde Kooperatiflerin ticaret şirketi olduğu tekrar vurgulandıktan sonra maddesin 2. fıkrasında sermaye ve şahıs şirketleri ayırımına yer verilmiştir. Ultra Vires ilkesi kaldırılmıştır. Böylece faaliyet konusu ile sınırlı hak ehliyeti kuralı terk edilerek, şirketin faaliyet konusu dışında yapılan işlemlerden de sorumlu olduğu düzenlenmiştir. Böylece konu dışı işlemlerin kendiliğinden yok hükmünde olmasının önüne geçilmek istenmiştir.

Aynı hakların sermaye olarak konmasında ve re'sen tescil bildirimi getirilmiştir. Buna göre, taşınmazların aynı sermaye olarak kabul edilmeleri için, taahhütte bulunan kişinin taahhüdünü tapuya şerh olarak kaydettirmesi gerekir. Fikrî mülkiyet hakları, maden hakları, gemiler, hava taşıt araçları özel sicillere sahiptir. Bu sicillerde, ilgili değer in aynı sermaye olarak konulduğu

hususunda şerh verdirilmesi gerekir. Taşınır lar ise, güvenilir bir kişiye tevdi edilir; aksi halde Kanun'un 128. maddesi uyarınca aynı sermaye olarak kabul edilemezler. Aynı sermaye olarak konulmuş bulunan taşınmazlar ve diğer haklar maddenin ikinci fıkrası gereğince zaten tapu sicili ile diğer sicillere şerh verilmiş veya kayıt edilmiş olduklarından, ticaret sicil müdürünün bunların şirket adına tescili talebi üzerine, tapu sicili memuru ile diğer sicillerin yetkilileri tescil işlemini hemen yapmaları gerekecektir.

2) Ticaret şirketlerinin yeniden yapılandırılması (birleşme, bölünme ve tür değiştirme (m. 134- 194). Yeni düzenleme anonim, sermayesi paylara bölünmüş komandit, kolektif, komandit ve kooperatif şirketlerinin birbirleriyle birleşmelerine izin vermektedir. Böylece 6762 sayılı Kanundaki türlerin aynı olması şartı (m. 147) terk edilerek, türler arası birleşme serbestisi ilkesi bağlamında geniş bir birleşme yelpazesi oluşturulmuştur. Ortağın şirketten çıkmasına veya çıkarılması hüküm altına alınmıştır. Birleşmeye katılan şirketler, birleşme sözleşmesinde, ortaklara, devralan şirkette pay ve ortaklık haklarının iktisabı ile iktisap olunacak payların gerçek değerine denk gelen bir ayrılma akçesi arasında seçim yapmasını isteyebilirler (TK m. 141/I). Birleşmeyi arzu etmeyen ortaklar ayrılma akçesini alarak şirketten çıkabilirler. Böylece anonim şirketlerde şirketten çıkma olanağı sağlanmış olur. Birleşmeye katılan şirketler birleşme sözleşmesinde, sadece ayrılma akçesinin verilmesini öngörebilirler. Böylece şirketin çalışmasını zorlaştıran azınlık, çoğunluk tarafından şirketten çıkarılabilir. 6102 Sayılı Kanun'un en önemli yeniliklerinden biri de eksik yasal düzenlemeyle işleyen bölünme sürecini yasal hüküm altına almasıdır. Bölünme Türkiye'de maddî hukuk yönünden ilk defa bu kanunla düzenlenmiştir.

3) Şirketler Topluluğu (m. 195- 209). Eski Türk Ticaret Kanunu'nda şirketler topluluğu ile ilgili (Holdingler) sadece bir hüküm (466/son) vardır, bu da mevcut Ticaret Kanununun bir eksikliği idi. Yeni Ticaret Kanun'da ise şirketler topluluğu ile ilgili olarak ayrıntılı düzenlemeler getirilmiştir.

Av. Esin Uslu: Hakim Şirket-Bağlı Şirket kavramlarının uygulamaya yansımaları nasıl olacaktır?

Yrd.Doç.Dr.Emrullah Kervankıran : Şirketler topluluğunun düzenlenmesi ile hakim şirket- bağlı şirket konusu uygulamada oldukça önemli hale gelecektir. Ticaret Kanunu şirketler arasındaki hakimiyetin kurulmasında gerekli olan kontrol araçlarını tespit ederek, uygulamada hakimiyetin tespitini sağlamaya çalışmıştır. Bağlı şirketler ile onların pay sahipleri ve alacaklılarını koruyan hükümler getirildiği için, uygulamada söz konusu menfaat gruplarının haklarının korunması güvence altına alınmıştır.

Av.Tuğba Kılıççı Özkaya: Karşılıklı iştirak nedir, sakıncaları nelerdir, bu sakıncalar nasıl giderilebilir? Bu yöndeki düşüncelerinizi alabilir miyiz?

Yrd.Doç.Dr.Emrullah Kervankıran : Birbirlerinin paylarının en az dörtte birine sahip bulunan sermaye



şirketleri karşılıklı katılma hâlinde şirketlerdir. Karşılıklı iştirak durumuna girebilmek için her iki şirketin de birbirlerinde az % 25 oranında sermayeye sahip olması gerekir. Karşılıklı iştirak durumunda sermayenin şirkete getirilmesi ve şirket bünyesinde korunması tehlikeye girmektedir. Başka bir deyişle sermayenin iadesi yasağına aykırılık ve köpük sermaye yaratılması söz konusu olmaktadır. Karşılıklı iştirak, yönetimin pay sahiplerinin elinden yönetim kuruluna geçmesi

imkanını ortaya çıkarmaktadır. Bu durumda yönetim kurullarının pay sahiplerine karşı bağımsızlaştığı ileri sürülmektedir. Zira şirketlerin bir birlerinde sahip olduğu paylar, bağımsız bir pay sahibi tarafından değil, her iki şirketin yönetim kurulu tarafından idare ve temsil edilecektir. Bir sermaye şirketinin paylarını iktisap edip karşılıklı iştirak konumuna bilerek giren diğer bir sermaye şirketi, iştirak konusu olan paylardan doğan toplam oylarıyla diğer pay sahipliği haklarının sadece dörtte birini kullanabilir; bedelsiz payları edinme hakkı hariç, diğer tüm pay sahipliği hakları donar. Söz konusu paylar toplantı ve karar nisabının hesaplanmasında dikkate alınmaz. Kısıtlamaya tabi olan şirket, karşılıklı iştirak durumunun doğacağını bilmesine rağmen, zaten kendisine iştirak etmiş bulunan başka bir şirketin paylarını iktisap eden şirkettir. Bu durumunun önüne geçebilmek için her şirket, diğer sermaye şirketinin % 25 oranında payını iktisap ettiği takdirde bunu ilgili sermaye şirketine bildirmelidir. Aksi takdirde 198. maddedeki bildirimin yapılmamış olması nedeniyle bildirim konusu paylara ait haklar donacaktır.

Av.Esin Uslu : Ön Şirket kavramı Eski ve Yeni Ticaret kanunumuzda farklılık göstermiş midir? Ön şirketin şu andaki haliyle uygulamada olumlu ya da olumsuz etkileri ne olabilecektir? Bu konuda sizin düşünceleriniz nedir?

Yrd.Doç.Dr.Emrullah Kervankıran : Türk Hukukunda 6762 sayılı Ticaret Kanunu döneminde Alman Hukukun' da olduğu gibi bir "Ön Şirket" olgusu kabul edilmiş değildir. Şirket sözleşmesinin imzalanmasından sonraki tescil öncesi dönem, doktrinde ve yargı kararlarında şimdiye kadar önemli bir yer tutmamıştır. Zira şirket

sözleşmesinin akdedilmesi ile tescil arasındaki süre, Alman Hukuku'nda olduğunun aksine, oldukça kısa sürdüğü için, ön şirket kaynaklı sorunlar ortaya çıkmamıştır. Türk hukukunda "ön kuruluş" ve "kuruluş" ayırımı yapılmamıştır. Ancak yine de teorik de olsa böyle bir dönemde ortaya çıkan oluşumun hukuken nitelendirilmesi yapılarak bunun bir adi şirket olduğu ve aralarındaki ilişkilerde bu şirkete ait hükümlerin

uygulanması gerektiği savunulmaktadır. Yargıtay'ın da görüşü aynı yöndedir. Kanun koyucu, 335. madde gerekçesi dikkate alındığında, bilinçli bir tercih yaparak Yeni Ticaret Kanunu döneminde Alman hukukunda geçerli olan ön şirket modelini benimsemiştir. Artık ön şirketin bir adi şirket olarak

nitelendirilmemesi gerekir. Diğer taraftan BK. m. 620/2 düzenlemesi bulundukça ön şirketin Alman hukukunda olduğu gibi açıklanmasında bu durum her zaman karşımıza bir sorun olarak çıkacaktır. Bu sorunun çözümlenmesi için, BK m. 620/2 hükmünün TK m. 335 karşısında uygulanmaması gerekir.

Av. Tuğba Kılıççı Özkaya: Son olarak Yeni Ticaret Kanunumuz hakkında söylemek istediğiniz bir şey var mıdır?

Yrd.Doç.Dr.Emrullah Kervankıran : Son yıllarda ülkemizin ekonomik gelişmesine paralel olarak ticaret hayatının daha ayrıntılı ve şeffaf düzenlenmesi gereği ortaya çıkmıştır. Yeni gelişmeler yeni kurumların kabul edilmesi gereğini ortaya çıkarmış ve bunun sonucu olarak da eski hükümlerin değiştirilmesi gereği bir ihtiyaç olmuştur. Bir takım eksikliklerine rağmen, yeni kabul edilen Ticaret Kanunumuzun bu ihtiyaçlara cevap veren, Türk ticari hayatının dünya ticaretine entegre olmasını sağlayacak modern ve daha şeffaf bir kanun olduğunu söyleyebiliriz. Ülkemiz için hayırlı olması dileğiyle...

Av. Esin Uslu: Bize zaman ayırdığınız için çok teşekkür ederiz.

Baromuzdan Yeni Türk Borçlar Kanunu Konferansı...



Adana Barosu tarafından 15.09.2012 tarihinde Baro Tesislerinde düzenlenen 'Yeni T. Borçlar Kanunu' konulu konferans Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Şebnem Akipek Öcal tarafından gerçekleştirildi. 1 Temmuz 2012 Tarihinden itibaren yürürlüğe giren yeni kanunun hayatımıza getirdiği değişiklikler ve yeniliklerle ilgili katılımcı meslektaşlarımız bilgilendirdi. Konuşmasında Borçlar Kanunun getirdiği yeniliklerden örnekler vererek, genel işlem şartları, haksız fiilleri ve değişiklikleri de içeren Yeni Borçlar Kanununun genel niteliklerinden bahsetti. Prof. Dr. Öcal, Borçlar Kanunun 1926 yılından beri uygulandığını, yasa da değişiklikler yapıldığını, Avrupa Birliği uyum süreci ile birlikte gelişmeler doğrultusunda yeni maddeler konulduğunu söyledi. Adana Baro Başkanı Av. Aziz Erbek de, öncelikle sunumundan dolayı Prof. Dr. Şebnem Akipek Öcal'a teşekkür etti ve şöyle konuştu: "Değişen yaşam koşulları nedeniyle kanunlarımız işlevlerini yerine getiremez, duruma gelmektedir. Ticaret Kanununun, Borçlar Kanununun, Hukuk Muhakemeleri Kanununun da bu durumda olan kanunlardan olmakla birlikte değiştirilmeleri zorunlu hale gelmişti. Bu kanunların hem hazırlanmasında, hem de kabul edilmesinde barolarımızın da katkıları olmuştur. Bu kanunların tanıtılması ve iyice anlaşılması için meslektaşlarımızı bilgilendiriyoruz."

Geniş bir katılımı ve ilgi ile izlenen konferansta konuşmacı hocamıza Baro Başkan Vekili Av. Hakan ÖNENLİ tarafından teşekkür plaketi takdim edildi.





Konferans mesletaşlarımızın katılımı ile büyük ilgi gördü.



KONU: Yeni Türk Borçlar Kanunu
KONUK: Prof. Dr. Şebnem Akipek Öcal
(Ankara Üniv. Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi)



Av. Esin Uslu: Hocam hoş geldiniz. TBK' da yapılan başlıca değişiklikler nelerdir? Bu değişikliklerden sizce olumlu ya da olumsuz olanlar hangileridir?

TBK' da genel itibari ile ana yapı korunmuştur. Borçlar Kanunumuza temel teşkil eden İsviçre Borçlar Kanununda yapılan değişiklikler büyük ölçüde aktarılmıştır. TBK' nun dili sadeleştirilmiş ve genellikle sözcüklerin Türkçe karşılıklarına yer verilmiştir. Borçlar Kanununda yer alan kimi tercüme hataları, TBK' da giderilmiştir. Bu olumlu bir gelişme olarak değerlendirilebilir. Buna karşılık en olumsuz durum madde numaralarının korunmayarak tamamen değişmesidir. Ayrıca yine olumlu olarak yapılan değişikliklerde Yargıtay'ın bazı yerleşik içtihatları Kanun kapsamına alınmıştır.

Esasa ilişkin değişiklikler ve yenilikler değerlendirildiğinde, en önemli yeniliğin genel işlem koşullarının düzenlenmesinde, en ciddi değişikliklerin ise kira, hizmet ve kefalet sözleşmelerinde olduğu görülmektedir.

Eksiklikler bakımından belirtilecek önemli husus ise uluslararası ve uluslar üstü çalışmaların TBK' da tam olarak göz önünde tutulmamış olmasıdır.

Av. Esin Uslu: TBK, avukat yahut vatandaş olarak pratikte, gündelik hayatımızı nasıl etkileyecektir? Özellikle günlük hayatımızın bir parçası olan sözleşmelerin kurulması bakımından getirilen temel değişiklikler nelerdir?

TBK' da, borçlar hukukunun temeli olarak kabul edilen sözleşmenin kurulması bakımından genel esasların korunduğu dikkat çekmektedir. TBK'na ilk önemli ekleme m.4/2'de hüküm bulmaktadır. Buna göre. "Telefon, bilgisayar gibi iletişim sağlayabilen araçlarla doğrudan iletişim sırasında yapılan öneri, hazır

"en önemli yeniliğin genel işlem koşullarını düzenlenmesinde, en ciddi değişikliklerin ise kira, hizmet ve kefalet sözleşmelerinde olduğu görülmektedir."

olanlar arasında yapılmış sayılır" denilmektedir.

TBK m. 7 yeni bir hükümdür. Bu hükme göre ismarlanmamış bir şeyin gönderilmesi öneri sayılmamakta ve bu şeyi alan kişi onu saklamak veya göndermekle de yükümlü kılınmamaktadır.

TBK m. 8/2 eski Kanuna göre önemli bir farklılık getirmektedir. Buna göre, "...tarife, fiyat listesi ya da benzerlerinin gönderilmesi, aksi açıkça ve kolaylıkla anlaşılmadıkça öneri sayılır" ifadesi yer almaktadır.

TBK m. 12 şekil serbestîsi ilkesini korunmuş, ikinci fıkrasında çok açık ve net olarak "Kanunda sözleşmeler için öngörülen şekil, kural olarak geçerlilik şeklidir" ilkesini getirmiştir.

TBK m. 13 özellikle zaten kabul edilen bir hususu daha açık ifade etme bakımından önemlidir. Maddenin ikinci fıkrası açık olarak sözleşme değişikliklerinin de sözleşme için öngörülen geçerlilik şeklinde yapılacağını düzenlemektedir.

TBK m. 14/2 yazılı şekil yerine geçecek irade açıklamalarını düzenlemiştir. Buna göre: "Kanunda aksi öngörülmedikçe, imzalı bir mektup, asılları borç altına girenlerce imzalanmış telgraf, teyit edilmiş olmaları kaydıyla faks veya buna benzer iletişim araçları ya da güvenli elektronik imza ile gönderilip saklanabilen metinler de yazılı şekil yerine geçer." Bu hükümde özellikle "teyit edilme" kavramı üzerinde durulması gerekmektedir. Önemli olan alanın değil, gönderenin teyit etmesi olmalıdır. Oysa gerekçede, alan tarafından teyit edilmesi gerektiğini belirtilmektedir.

Kanun Resmi Gazete'de yayımlandıktan sonra değiştirilen bir hüküm olan TBK m. 15/III'ün de dikkatle değerlendirilmesi gerekir. Bu hükümde görme engellilerin imzalarını el yazısı ile atmaları yeterli kabul edilmiş, kendi talepleri halinde şahit aranabileceği düzenlenmiştir.

TBK m. 16'da ilk kez açık olarak "parmak izine" yer vermektedir.

TBK m. 17'de iradi şekil düzenlenmiş ve tarafların belirleme yapmaksızın yazılı şekli kararlaştırmış olmaları halinde açıkça yasal yazılı şeklin uygulanacağı belirtilmiştir.

Stj. Av. Ayşe Nur Kuru: TBK'nun yürürlüğü ve uygulaması ile ilgili, hangi konularda hangi tarihler öne çıkacaktır?

6101 Sayılı Türk Borçlar Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'la (TBK Yür. Uyg. K), yine bu Kanunun 11. maddesi uyarınca, 01.07.2012 tarihinde yürürlüğe giren 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun yürürlüğü ile ilgili ilkeler belirlenmiştir.

TBK'nın yürürlüğe girmesi ile 818 sayılı Borçlar Kanunu (TBK m. 647) ve 6570 sayılı Gayrimenkul Kiraları Hakkında Kanun, (TBK Yür. Uyg. K. m. 10) yürürlükten kalkmıştır. 6101 sayılı Kanun, 12 maddeden ibaret olup, diğer yürürlük kanunları gibi genel ilkelere işaret etmektedir. Her bir somut durumun düşünülerek yürürlük kanunlarında ele alınması mümkün değildir. 6101 sayılı Kanun'da da bu yapılmamıştır.

TBK Yür. Uyg. K. m. 1 c.1 hükmü uyarınca: "Türk Borçlar Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önceki fiil ve işlemlere, bunların hukuken bağlayıcı olup olmadıklarına ve sonuçlarına, bu fiil ve işlemler hangi kanun yürürlükte iken gerçekleşmişse, kural olarak o kanun hükümleri uygulanır". Bu hükümle yasa koyucu, kural olarak eski kanun zamanında oluşmuş hukuki durumların eski kanuna tabi olmaya devam edeceğini ifade etmiştir.

Madde metni, eski kanunun varlığını sürdürdüğü halleri çok geniş tutmuş, istisnalara ise diğer maddelerde yer vermiştir. Sözleşmeler söz konusu olduğunda eski kanunun geçerliliğini sürdürme halleri oldukça geniştir.

TBK Yür. Uyg. K. m. 1 hükmü esas olarak TBK yürürlüğe girmeden önce kurulmuş sözleşmelere BK'nun uygulanmaya devam edeceğini (eski kanunun varlığını sürdürmesi ilkesi) düzenlese de, hükmün ikinci cümlesi buna ilişkin bir istisna getirmektedir.

TBK Yür. Uyg. K. m. 1 c. 2'ye göre: "Türk Borçlar Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra bu fiil ve işlemlere ilişkin olarak gerçekleşecek temerrüt, sona erme ve tasfiye, Türk Borçlar Kanunu hükümlerine tabidir". Kanun koyucu bu hükümle sözleşmeler alanında da olsa "temerrüt, sona erme ve tasfiye" ilişkileri bakımından yeni kanunun derhal yürürlüğünü uygun görmüştür.

Kanun koyucunun aynı yöndeki bir başka tercihi TBK Yür. Uyg. K. m. 7'de göze çarpmaktadır. Bu hükme göre: "Türk Borçlar Kanununun kamu düzenine ve genel ahlaka ilişkin kuralları ile geçici ödemelere ilişkin 76'ncı, faize ilişkin 88 inci, temerrüt faizine ilişkin 120 nci ve aşırı ifa güçlüğüne ilişkin 138 inci maddesi, görülmekte olan davalarda da uygulanır" denilmektedir. Bu hükümden yola çıkarak, kanun koyucunun "faiz, temerrüt faizi ve aşırı ifa güçlüğüne" ilişkin TBK hükümlerinin de tüm sözleşmeler bakımından derhal yürürlüğe girmesini tercih ettiği sonucuna varmak mümkündür.

Av. Esin Uslu: TBK' nun, borçlar hukukumuza kazandırdığı yeni bir müessese var mıdır?

TBK ile borçlar hukuku alanında getirilen en önemli yenilik genel işlem koşulları kavramının oldukça ayrıntılı bir şekilde düzenlenmesidir.



" iki yeni sözleşme TBK ile getirilmiştir. Bu sözleşmeler pazarlamacılık sözleşmesi ve evde hizmet sözleşmesidir.

Bunun yanında genel hizmet sözleşmesinden farklı olarak iki yeni sözleşme TBK ile getirilmiştir. Bu sözleşmeler pazarlamacılık sözleşmesi ve evde hizmet sözleşmesidir.

Stj.Av. Ayşe Nur Kuru: TBK' nun kefalet sözleşmesi alanında getirdiği değişiklikler nelerdir?

Kefalet sözleşmesinin tanımı konusunda mevcut yasal düzenlemede yer alan bazı yanlışlıklar TBK'nda giderilmiş ve Kanunun 581. maddesinde kefalet sözleşmesi, kaynak kanun olan İsviçre Borçlar Kanunu'ndaki düzenlemeye de paralel olarak "Kefalet sözleşmesi, kefilin alacaklıya karşı, borçlunun borcunu ifa etmemesinin sonuçlarından kişisel olarak sorumlu olmayı üstlendiği sözleşmedir" şeklinde kaleme alınmıştır.

TBK'da kefalet sözleşmesine ilişkin olarak özellikle bazı düzenlemeler üzerinde durulması gerekir.

Kefilin Sahip Olduğu Def'ilerden Önceden Feragat Etmesi (m. 582/3); TBK'nun 582. maddesinin son fıkrasında yer alan düzenlemeyle birlikte artık bu konudaki tartışmaların sona ereceği anlaşılmaktadır. Zira anılan fıkra İsviçre Borçlar Kanununa da uygun olarak "Kanundan aksi anlaşılmadıkça kefil, bu bölümde kendisine tanınan haklardan önceden feragat edemez" düzenlemesine yer verilmiştir.

Kefalet Sözleşmesinin Şekli (m. 583); Kefalet sözleşmelerinin yazılı olarak yapılması gerekliliğinin yanı sıra sözleşmelerde, kefilin sorumlu olacağı azami miktarın, kefalet tarihinin, müteselsil kefalet durumunda bu anlama gelen bir ifadenin kefilin el yazısıyla yer alması da gerektiği düzenlenmiştir.

Eşin Rızası (m. 584); Mahkemece verilmiş bir ayrılık kararı olmadıkça, yasal olarak ayrı yaşama hakları bulunmadıkça, evli olan kişilerin yaptıkları kefalet sözleşmelerinin geçerli olabilmesi için kefalet türü ne olursa olsun diğer eşin (kadın ya da erkek) yazılı rızasının alınması zorunluluğu getirilmektedir.

Adi Kefalet (m. 585); Doğrudan adi kefile başvurma imkanı yaratan istisnai durumlara bir ek yapılmış ve "borçluya konkordato mehili verilmesi" hali de istisnalar arasına eklenmiştir.

Müteselsil Kefalet (m. 586); 586. maddede, 818 Sayılı BK'nun 487. maddesinde yer alan "müşterek müteselsil borçlu" şeklindeki ibareye, müteselsil kefalet ile müteselsil borçluluk kavramlarının farklı hukukî müesseseleri ifade ettiği gerekçesiyle yer verilmemiştir. Kanunun yeni düzenlemesine göre, alacaklının doğrudan müteselsil kefile başvurabilmesi için öncelikle esas borçlunun ifada gecikmiş olması gerekmektedir. Bu bir ön şarttır. Bu şart gerçekleşmeden müteselsil kefile başvurabilmek mümkün bulunmamaktadır. Ancak, bu şartın varlığı tek başına yeterli değildir. Bu şartla birlikte, esas borçlunun açıkça ödeme güclüğü içerisinde olması ya da esas borçluya gönderilen ihtarin sonuçsuz kalması hallerinden en az birisinin de varlığı gerekmektedir.

Kefilin Sorumluluğunun Kapsamı (m. 589); Kefilin sorumluluğu konusunda Kanun ile getirilen en önemli değişiklik 589. maddenin üçüncü fıkrasında yer alan "Sözleşmede açıkça kararlaştırılmamışsa kefil, borçlunun sadece kefalet sözleşmesinin kurulmasından sonraki borçlarından sorumludur" cümlesidir. Kanun ile getirilen bir diğer yeni düzenleme de aynı maddenin son paragrafında yer alan "Kefilin, asıl borç ilişkisinin hükümsüz hâle gelmesinin sebep olduğu zarardan ve ceza koşulundan sorumlu olacağına ilişkin anlaşmalar kesin olarak hükümsüzdür" ifadesidir.

Kefaletin Sona Ermesi (m. 598/2); TBK m. 598/2'de "Borçlu ve kefil sıfatı aynı kişide birleşmiş olursa, alacaklı için kefaletten doğan özel yararlar saklı kalır" denilmektedir. Bu hüküm borçlu sıfatıyla kefil sıfatının birleşmesinin kefalet sözleşmesini sona erdiren bir sebep olup olmadığı hususunda olmamakla birlikte, söz konusu maddenin gerekçesinde, borçlu ile kefil sıfatlarının birleşmesinin kefalet sözleşmesini sona erdirdiği açık olarak belirtilmiştir.

Kefalet Sözleşmesinde Süre (m.598/3); Kanunun kefalet sözleşmelerinin sona ermesi bakımından getirdiği en önemli yeniliklerden biri de kefalet sözleşmelerinin süresinin gerçek kişiler bakımından azami 10 yıl ile sınırlandırılmış olmasıdır. Kanunun konuya ilişkin 598/3 maddesi "Bir gerçek kişi tarafından verilmiş olan her

türlü kefalet, buna ilişkin sözleşmenin kurulmasından başlayarak on yılın geçmesiyle kendiliğinden ortadan kalkar" demektedir.

Uygulama Alanı (m. 603); Bu hükümde, "Kefaletinin şekline, kefil olma ehliyetine ve eşin rızasına ilişkin hükümler, gerçek kişilerce, kişisel güvence verilmesine ilişkin olarak başka ad altında yapılan diğer sözleşmelere de uygulanır" denilmektedir. Bu hüküm, 818 Sayılı BK'nda yer almayan yeni bir hükümdür, ancak bana göre ciddi şekilde eleştiriye açıktır. Geçerlilik şekli sadece Kanunla ve açık olarak getirilmesi gereken bir konudur. Oysa bu hüküm yorum yolu ile geçerlilik şekli getirmeye yol açabilecek son derece tehlikeli bir durum yaratmaktadır.

Av. Esin Uslu: TBK' nundan sonra 6570 sayılı GKHK'nun mülga olması ile kira hukuku ne şekilde düzenlenmiştir? Bu hususta başlıca önemli değişiklikler nelerdir?

Temelde TBK mülga GKHK hükümlerini kapsamına almış ve özellikle "konut ve çatılı işyeri kiralari" başlıklı kısımda bu hükümlere bazı değişikliklerle yer vermiştir. Kısaca bu değişiklik ve farklılıklara değinmek gerekir. Konut ve çatılı işyeri kiralari hükümlerinin uygulama alanı (m.339); Bu düzenleme ile BK'nun öngördüğü

Belediye sınırları içinde olma unsuru kalkmakta, sadece üstünün kapalı olması yeterli görülmektedir. Konutun eşyalı olarak kiralanması halinde, söz konusu eşyaların da bu hükümlere tabi olacağı düzenlenmiştir. Ayrıca kamu kurum ve kuruluşlarının, hangi usul ve esaslar içinde olursa olsun yaptıkları bütün kira sözleşmelerine de bu hükümler uygulanacaktır.

Bağlantılı sözleşme yapma yasağı (m.340); Konut ve çatılı işyeri kiralalarında sözleşmenin kurulması ya da sürdürülmesi, kiracının yararı olmaksızın, kiralananın kullanımıyla doğrudan ilişkisi olmayan bir borç altına girmesine bağlanmıyorsa, kirayla bağlantılı sözleşme geçersizdir.

Kiracının güvence vermesi (m.342); TBK'nun 342.maddesi uygulamada "depozito" olarak bilinen kiracıdan alınan teminatlarla ilişkin bir düzenleme getirmiştir. Öncelikle kiracıdan alınacak olan teminat bedelinin miktarına ilişkin bir sınırlama kabul edilmiş durumdadır. Buna göre; "Konut ve çatılı işyeri kiralalarında sözleşmeyle kiracıya güvence verme borcu getirilmişse, bu güvence üç aylık kira bedelini aşamaz" ifadesi yer almaktadır.

Kiracı aleyhine düzenleme yasağı (m.346); TBK m.346'da öncelikle "Kiracıya, kira bedeli ve yan giderler dışında başka bir ödeme yükümlülüğü getirilemez" hükmü kabul edilmiştir. Ayrıca uygulamada kiracılar açısından çok büyük sıkıntı teşkil eden muacceliyet kayıtları ve cezai şartlar geçersiz kabul edilmiştir. Buna göre, "Özellikle, kira bedelinin zamanında ödenmemesi hâlinde ceza koşulu ödeneceğine veya sonraki kira bedellerinin muaccel olacağına ilişkin anlaşmalar geçersizdir" şeklinde kaleme alınmıştır. Bu belirttiklerim dışında da çok önemli hükümler var, ancak zamanımızın artık daha ayrıntıya girmeye yetmeyeceğini düşünüyorum.

Stj. Av. Ayşe Nur Kuru: Adana'yı ve Adana Barosunu nasıl buldunuz?

Ne yazık ki çok gezme fırsatım olmadı. Ama sanırım Adana'ya deniz gelmiş!!! Baraj gölü o kadar büyük ve güzel ki gerçekten büyüldüm. Kesinlikle uzunca bir süre gelip gezmek istiyorum. Daha önce de hep çok kısa sürelerle geldim. Adana Barosu ve avukatlarımız gerçekten çok misafirperver. Çok yakın bir ilgi gördüm. Hem konferans süresinde hem bitiminde ilgi ile dinlenmesi ve birçok soru sorulması beni çok memnun etti. Gösterdiğiniz yoğun ilgiye gerçekten çok teşekkür ederim.

Av. Esin Uslu: Hocam bize zaman ayırdığınız için çok teşekkür ederiz.

BAŞKAN ERBEK, TBB KURULUŞ YILDÖNÖMÜ TÖRENİNE KATILDI

7 Temmuz 1969 tarihinde yürürlüğe giren 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu ile kurulması öngörülen ve bütün Baroların katılımıyla oluşan üst meslek kuruluşumuz Türkiye Barolar Birliği'nin 43. Kuruluş Yıldönümünü kutlandı.

Bu vesile ile Türkiye Barolar Birliği'nin kuruluşuna önemli katkıları olan ilk başkanı Av. Faruk Erem'i ve sonraki başkanlardan ebediyete intikal eden meslek ustaları Av. Teoman Evren'i, Av. Eralp Özgen'i ve Av. Özdemir Öçok'u rahmet ve şükranla anıyoruz. TBB Başkanlarından Av. Atilla Sav ve Av. Önder Sav'a da saygı ve şükranlarımızı sunuyoruz.

Hukukun üstünlüğü ilkesinin egemen olduğu, hukuk devletinin tüm kurum ve kurallarıyla yaşama geçtiği günler için mücadelemizi sürdüreceğimizi bir kez daha yineliyoruz.





"Katı Atık Bertaraf Bedeli Çifte Vergilendirme ve Hukuka Aykırı"

Adana Barosu Başkanı Av. Aziz Erbek, bugün (26.07.2012) başkanlık makamında düzenlediği basın toplantısında; faturalara 'Çevre Temizlik Vergisi' olarak yansıtılan bir bedelin, 'çifte vergilendirme' gibi bir durum olduğu gerekçesiyle yargıya taşıyacaklarını belirterek, vatandaşlara da 'demokratik tepkinizi dile getirin' çağrısında bulundu.

"UYGULAMANIN HİÇBİR HUKUKİ DAYANAĞI YOK"

Adana Barosu Başkanı Av. Aziz Erbek, 26.07.2012 tarihinde başkanlık makamında düzenlediği basın toplantısında; "Belediyenin bu uygulamasının doğal bir sonucu olarak vatandaş, iki defa vergi ödemek zorunda kalıyor. Çevre Temizlik Vergisi (ÇTV) ödeyen vatandaş, yeni yönetmelik ile birlikte 'Katı Atık Yönetim Sistemi' adı altında ek ödeme daha yapıyor ve üstelik bunu KDV'si ile ödüyor. Vatandaş ne yaptı ki, bunun KDV'sini istiyorsunuz? ÇTV ile alınan bir ücretin, yeniden ücretlendirmeye tabi tutmak, hukuk anlayışı ile bağdaşmaz. Bunun hiçbir hukuki dayanağı yok. Belediyeler bu kararı alırken daha geniş düşünmeli, tüketicilerin içinde bulunduğu ekonomik ve sosyal koşulları da göz önüne almalı"

"YÖNETMELİK BELEDİYELERİ TAHSİLATTA ZORUNLU KILMIYOR"

"Su faturalarına yansıtılan bedel hukuki olmadığı gibi buna karşıyız. Mevcut yönetmeliğin söz konusu ücreti tahsil etmeleri noktasında belediyeleri zorunlu kılmamaktadır. Yönetmelikte yer alan geçici birinci maddeye özellikle dikkat çekiyorum. Bu maddeye göre belediyeler bir yıllık zaman diliminde yönetmeliğe uyum sağlamalı. Belediyeler, katı atığın dönüşümü ile ilgili tesis kurmalı veya kurmak için projelerini yapmalı. Adana'daki merkez ilçe belediyelerinin böyle bir katı atık tesisi kurma ya da bu konuda herhangi bir proje

hazırlığı içinde oldukları da kamuoyuna yansımadı. Ortada böyle bir çalışma yokken faturalara böylesi bir bedel yansıtılması doğru değil. 'Deli Dumrul' gibi köprüden geçenden de geçmeyenden de ücret alınması anlayışı artık geride kaldı"

"KONUYU YARGIYA TAŞIYACAĞIZ VATANDAŞLAR DA BASKI KURMALI"

"Küçük gibi görünen, ancak ilkesel anlamda hukuka aykırı olan ücretin alınmaması için belediye meclislerinin yeniden toplanıp, bu kararı geri almaları beklentisi içindeyiz. Aksi takdirde kararın iptaline yönelik konuyu yargıya taşıyacağız. Vatandaşımız da demokratik yollarla belediye meclislerinin bu kararı geri alabilmesi noktasında baskı oluşturmali ve demokratik tepki hakkını kullanmalı. Bu hakkı kullanırsa, önümüzdeki süreçte de hukuki dayanağı olmayan veya somut anlamda karşılığı bulunmayan ücretleri talep edemezler. Biz özellikle bu uygulamayı; 'çifte vergilendirme' olarak kabul ettiğimiz ve ortada böylesi bir tesis olmadığı için belediye meclislerinin kararını geri almalarını bekliyoruz."

"HERKESİN ÇÖPÜ OLUR AMA HERKESİN KATI ATIĞI OLMAZ"

"Herkesin çöpü olur ve ÇTV de bunun için alınıyor ama herkesin katı atığı olmaz. Katı atık, bir üretimin sonucudur. Örneğin; bir işletme meyve suyu üretir. Meyvenin posasından oluşan atığın bertaraf edilmesi gerekir ve bu noktada böylesi bir bedel alınabilir. Ancak evindeki olağan çöp kutusunu doldurmaktan başka bir atığı olmayan hane halkının böylesi bir ücret ödemesi yönetmelikte yok. Eğer varsa çıkıp bunu kamuoyuna açıklasınlar. Katı atık başka şey, çöp başka şey. Çöp için herkes vergi ödüyor ama katı atık için bunu herkes ödememeli."

30 Ağustos Zafer Bayramı Basın Açıklaması

20. Yüzyılda tüm dünyanın tanık olduğu kurtuluş Savaşı, işgale direncin ve bağımsızlığa olan inancın yarattığı büyük zaferdir.

Ulusumuzun tam bağımsız ve özgür yaşaması için gerekli koşulları sağladığı için ayrıca büyük bir zaferdir. 30 Ağustos, Cumhuriyete ve çağdaşlığa giden yolun başlangıcıdır. Küllerinden yeniden doğan bir ulus ile birlikte ilan edilen Türkiye Cumhuriyeti'yle de ölkemizi çağdaş ölkeler arasına sokacak en önemli kritik eşik aşılmıştır. Onurla, kıvançla yıldönümünü kutladığımız bu zaferin kazanılmasında en önemli etken ulusumuzun kendisine olan güveni ve inancıdır. Bu zaferin temeli ise Müdafii Hukuk felsefesidir.

Ulusumuzun birlik ve bütünlüğünün korunması, halkımızın huzur ve esenliğinin sağlanması için görev yapan Türk Silahlı Kuvvetlerimiz ölkemizin gözbebeği olan kurumdur. Büyük bir özveri ve feragat timsali olan şehitlerimiz ve gazilerimiz, emsalsiz cesaretleriyle, kahramanlıklarıyla, ulusumuzun gönlünde özel bir yer edinmişlerdir. 30 Ağustos Zafer Bayramı'nda, Cumhuriyetimizin kurucusu Büyük Atatürk'ü, silah ve dava arkadaşlarını, Kurtuluş Savaşı'nın tüm kahramanlarını, bu toprakları vatan yapan aziz şehitlerimizi saygı ve rahmetle, gazilerimizi minnetle anıyorum. Büyük Zafer'in yıl dönümünde, milletimizin, tarihi zaferlerle dolu şanlı Ordumuzun ve tüm halkımızın Zafer Bayramı'nı en içten duygularla kutluyor, selam ve saygılarımı sunuyorum.

Av. Aziz Erbek
Adana Barosu Başkanı

Adana Barosu Başkanı Av. Aziz Erbek, Basın bayramını kutladı.

Sansürün kaldırılışının yıldönümü olarak her yıl 24 Temmuzda kutlanan Basın bayramını kutluyorum. Basın, demokrasinin yaşamasını ve gelişmesini sağlayan önemli kurumların başında yer almaktadır.

Demokratik hayatımızın vazgeçilmez unsurlarından olan, haber alma ve yayma özgürlüğünün en etkili aracı olan basın; her insanın bilgiye ulaşmasında ve kendi fikirlerini özgürce ifade edebilmesi noktasında çok önemli bir işleve sahiptir.

Kamuoyunu aydınlatan, bilgilendiren ve her ortamda, her koşulda, sorumluluk duygusu ile hareket ederek toplumun haber alma ihtiyacını karşılayan basın mensuplarımız bu noktada çok önemli görev üstlenmektedir. İlimizin, sosyal, kültürel ve ekonomik gelişimine gündeme taşıdıkları konularla katkı sağlayan basın çalışanlarımız bir anlamda yaptıkları

Gaziler Günü Basın Açıklaması

Adana Baro Başkanı Av. Aziz ERBEK, Gaziler Günü ve Mustafa Kemal Atatürk'e 'mareşal' ve 'gazi' unvanı verilmesinin yıldönümü dolayısıyla bir mesaj yayınladı.

Yokluklar içersinde var edilen Türkiye Cumhuriyeti'nin Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün önderliğinde verilen kurtuluş mücadelesi sonucu kurulmuştur. Bu mücadele, tüm imkansızlıklara rağmen vatan aşkını inançlarıyla birleştiren kahraman şehit ve gazilerimizin canlarını hiçe sayarak gösterdikleri destansı bir direnişle kazanılmıştır.

19 Eylül'ün yurdumuzun her yerinde 'Gaziler Günü' olarak anılması, gönlümüzde yerleri her zaman farklı olan kahraman şehitlerimize, cesaret timsali gazilerimize ve ailelerine minnet borcumuzu bir nebze de olsa ödeme günüdür.

Gaziler Günü vesilesiyle, bu kutsal emanete kararlılıkla sahip çıkarak ve ölkemizi en güçlü şekilde geleceğe taşımak için elbirliğiyle çalışmalıyız. Bu duygu ve düşüncelerle, Atatürk'e Gazi Unvanı ve Mareşal Rütbesi verilmesinin Yıldönümü ve Gaziler Günü'nde, Büyük Lider Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşlarını, şehitlerimizi ve aramızdan ayrılan gazilerimizi minnet ve rahmetle anıyor, tüm gazilerimize sonsuz şükranlarımı sunuyorum. Saygılarımla.

Av. Aziz ERBEK
Adana Barosu Başkanı

görev gereği kamu hizmeti ifa etmektedir. Bu duygu ve düşüncelerle, kentimizin sahip olduğu medya temsilcilerinin basın bayramını bu vesileyle kutluyor, basınımızın tüm mensuplarına meslek hayatlarında başarılar diliyorum.

Av. Aziz Erbek
Adana Baro Başkanı

BASIN YAYIN KOMİSYONU KAHVALTIDA BULUŞTU

Yeni Adli Yılın başlaması ile yoğun bir çalışma programına giren Basın Yayın Komisyonumuz, Adana Barosu Tesislerinde kahvaltıda bir araya gelerek stres attı. Serinlemeye başlayan havaların da etkisi ile bir araya gelen komisyon üyelerini Baro Başkanı Av. Aziz Erbek, Başkan Vekili Av. M. Hakan Önenli ile yönetim kurulu üyesi Av. Meltem Erdiñç Gürcüoğlu aileleri ile birlikte gelerek yalnız bırakmadılar. Güzel havanın ve Baro Tesislerinin ortamı ile neşe içinde geçen kahvaltı, başkan Av. Aziz Erbek' in teşekkür konuşması ile tamamlandı.



BİZLER DE BİR CANLIYIZ...

Bizler canlı aleminin sessiz üyeleri. Evde, sokakta, bahçede, tarlada, hep siz insanların yanındayız ve üzüntülerinizi, sevinçlerinizi, işinizi, aşınızı ve sevginizi bizlerle paylaşıyorsunuz. Belki tüm insanlar için bunları söyleyemeyebiliriz. Ama insanları sevmenin yolunun bizleri de sevmekle başlayacağını, sonsuz sevginin bütün olduğunu bilmeliyiz. Arada bir acıktığımızda, susadığımızda, üzüldüğümüzde, korktuğumuzda, belki ses çıkarabiliriz. Ama yaptığımız her hareket ve davranış canlı olmamız nedeni ile isteklerimizi özellikle yaşamsal gereksinimlerimizi ifade etmek içindir. Bizim için hayat yaşamsal ihtiyaçlarımızın giderilmesi ve sevgidir. Aslında siz insanların da ihtiyaçlarının bunlar olduğunu biliyoruz.



Oysa her insan aynı değil ve sizlerle yaşadığımız her ortamda şiddete maruz kalıyor, aç bırakılıyor ve yokluğa terk ediliyor. Bizler de sağlıklı bir ortamda aç kalmadan güven duygusu içinde yaşamak ve sizlerle birlikte olmak istiyoruz. Sadece insanlar değil tüm hareket eden canlılar sosyal varlıktır. Biz hayvanlar da kendi aramızda paylaşım içindeyiz. Bizim de çocuklarımız var ve bizler de onların sağlığını ve geleceğini düşünüyoruz. Bu dünyada varsak ve nefes alıp veriyorsak, koşuyor oynuyorsak bizim de duygularımız olduğu içindir. Hiç canınız sıkın olduğu bir anda yavrularımızın patileriyle oynayıp gülümsediğiniz olmadı mı? Bir kedi yavrusunun bir kelebeğin peşinde çılgınca koştuğunu görmediniz mi?



Bunun için sizler de çocuklarınıza insanları sevmeden önce bizleri sevmeyi öğretin. Çünkü o zaman fayda bekliyormuş gibi yapmaz, o zaman gerçek sevgiyi öğrenir. Çünkü o zaman kendisine çikolata almayacak kendisini kandırmayacak bir canlıyı sevmiş olacak. Sadece kendisine muhtaç, sadece salt sevgi veren bir canlıyı işte o zaman bir çocuk gerçek sevgiyi öğrenmiş olacak. Bizi sevmeyen insanlar sevmeyi bilemez.



Oysa şimdi sokaklardan bizleri toplayacaklarmış. Sokaklarda insandan başka canlı olmayacak mı? Bırakın çocuklarınız bizleri sevmeyi öğrensin ve birlikte yaşamaya devam edelim. Biz sizlerle birlikte yaşadığımız özgür ortamlarda çok mutluyuz. Çok şey de istemiyoruz. Yemeklerinizden arta kalanlar ve sevgi. Bizler doğal ortamlarımızda mutluyuz, bizler de canlıyız, hem de sosyal... Biz sizleri seviyoruz, sizler de bizleri sevmeye devam edin ve bizlere sahip çıkın.

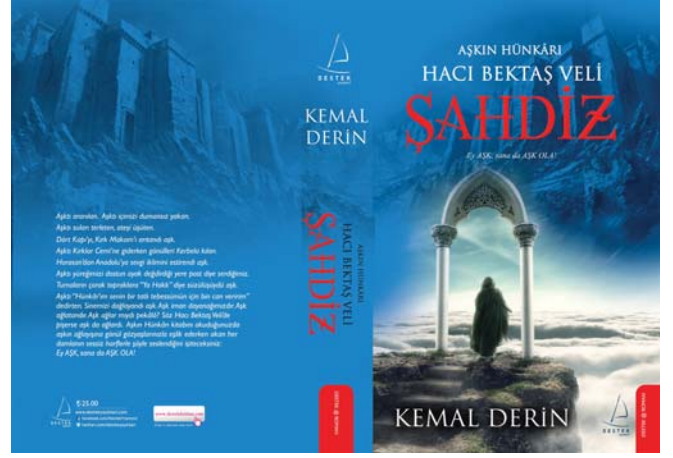
Av. Hare Arabacı & Av. Feyzi Çakır

MESLEKTAŞIMIZDAN KİTAP VE İMZA GÜNÜ

Meslektaşımız Av. Kemal Derin, Anadolu kültürünün özünü oluşturan bir düşünür olan ve bir çok tasavvuf ve sanat insanına esin kaynağı olan, Hacı Bektaş Veli hakkında Aşkın Hünkarı Hacı Bektaş Veli ŞAHDİZ isimli araştırma eseri yayınladı. Eserin kapağından bir pasaj şöyle;

*Aşkta aranılan. Aşkta içimizi dumansız yakan.
Aşkta suları terleten, ateşi üşüten.
Dört Kapı'yı, Kırk Makam'ı artandı aşk.
Aşkta Kırklar Cemi'ne giderken gönülleri Kerbela kılan.
Horasan'dan Anadolu'ya sevgi iklimini estirendi aşk.*

Kitabın tanıtımı için imza günü de düzenleyen meslektaşımızın, kitabını almak ve imzalatmak için birçok meslektaşımız da imza gününe katılarak destek sundular.



Aşk Biter

Aşk biter,
 çöker ömrüme haramiler
 tüketirler kıymık kıymık
 bir tek gülüşün kalır
 bir de eskiye lül hüznü... gözlerimde

aşk biter,
 kurşun sıksan geçmez
 kepengi dokunuşlara kapalı tenime
 bir tek göz izin kalır
 bir de usuluykuların... göğsümde

aşk biter,
 azgın sularda çınar yaprağı hayallerim
 çay yatağında bir el bekler tutunacak
 ne defne dalları tutar beni
 ne badem çiçeği gülüşün
 ne de zeytin ağacındaki kara gözler...

Av. Yunus Güzel**Gece ve Yağmur**

Gece benim,
 yağmur sen...
 Beklemem sabahı,
 gelmeyeceksen...

Ne yana dönsem geceydi
 Ne yana dönsem Haziran...
 Erken kokuyordu lavantalar
 Seçkin bir aşk bahçesinde,
 Yapraklarla oynayıyordu ay ışığı

Sabun köpüğü gecelere kaymış yıldızlar
 Bir yavuklunun saçından diğerine koşar

Boyacılar işteydi
 Beyaz fırçalar ellerinde,
 Saçlarımsa tarumar...

Ne yana dönsem geceydi
 Dayandım kapılarına gece kuşlarının

Hepsi, uyuyor numarası yaptılar
 Tek başıma dolaştım bütün düşleri

Boyacılar işteydi,
 Elleri siyah fırçalar,
 Her yanıma geceye boyadılar...

Beni gecede unuttu,
 Beklediğim uzak yağmurlar
 Daha eylüle de çok var...
 Gecelerse haziran kadar

Ay ışığı katmadan bitmiyor,
 Yalnızlığa uzayıp giden yollar...
 Çünkü ne sabahın acelesi var,
 Ne de, yağmur yağmazsa,
 Haziranda gecelerin boyası çıkar...

Sokak lambasının altında bir adam,
 Telaşla kendi gecesini sarıya boyar...

(Adana, Haziran 2005) Av. Yunus Güzel

**Geliversen**

Allık sürerdi yüzüne,
 Dilberler Sekisi'nin yamaçları,
 -ben yanından geçerken-
 Bütün yamaçlar sana özenirdi
 Ne yana baksam;
 Yalnız seni görürdü gözlerim

Ilık esen bütün rüzgarları senden bilirdim,
 -sizin mahalleden-
 Hangi suyu içsem,
 -sana haber bile vermeden-
 Sanki dudaklarından öperdim

Günün ilk ışıklarında karşına çıktığımda
 -sence tesadüfen-
 Beni sevdiğini anladığım andaki gibi bakardın
 Arkadaşımın gözlerine benzemezdi gözlerin
 Haylaz bir çocuk yerleşirdi gülüşüne,
 Tanıdık... bizim mahalleden...

Zaman sadece yokluğunda işlerdi,
 En çok da gecelerde yaşlanırdım
 İçinde olduğun kaç mevsim geçti...
 İnan ki, hiç fark edemedim...

Şimdi sen geliversen;
 Bütün maviler denizlere koşardı
 Ağaçlara kuşlar konardı yeniden
 İçimde şaha kalkardı...al perçemli atlar
 Yeleleri saçlarına benzeyen...

El kapılarına veda ederdi sürgünler
 Sessiz bir sevinçle yurduna dönerdi
 Kainatın bütün memeleri emzirirdi beni
 Bense, sıkıca tutardım ellerinden...

Av. Yunus Güzel

Avukatlardan 'Tersine Dünya'



Uzman avukatlık tartışması

katılım da sağlandı. Baro Başkanı Av. Aziz Erbek, sunumunun ardından Av. Prof. Dr. Christian RUMPF'a katkılarından dolayı teşekkür takdim etti.



MESLİSLER TEPKİSİ: CHP Adana Milletvekili Ali Demirci, Çukurova Üniversitesi ve Adana Akarçay İstasyoncular Derneği'nin Baro'ya başvurduğunu ve kendilerine gerekli yardımı yapıldığını ifade eden Erkek, "Milletvekili Demirci'ye ve bazı kuruluşlar'la baro kararını iptali konusunda dava açtı. İptali davası açmak için bilgi istiyorlar oldu. Bu kadar ısrarla bizim maalesef belediyeler milletçilerini bu gündem maddesiyle yüpyüce ihtarla iptali için çalışmadılar. Bu yüzden AKSİD'de tutarlarını altında çok sık bedeli tutarlarını göndermeye devam ediyor." şeklinde konuştu. >> 6'DA

[illegible]

Başarılar diye
Erbek, Zahir Özbek
kayıtlı Seyfettin Te
gelen en kademi a
belirterek, "Şu anda
yaklaşık bin 750 av
kadar bu salond
cübbe devrini bi
ancak, deden toru

...in, Boş...
...bey'den sonra
...vukat olduğunu
...baromuzla kayıtlı
...vukat var. Bugüne
...babadan oğula
...rıp kez yaşadık
...na cübbe devrini ilk
... kez
... içeri
... Cübbesini
... avuk

yaşamının mutluluğu
sindeyiz" diye konuştu.
torununa devreden emektar
at Zehit Öztekin ise, Baro

başarılı olacağına inanarak
konuda tüm bilgi birikimiyle on
yanında olacağını kaydetti.



ve 35 yılını dolduran avukat ve
sıra fotoğrafı çekildi.

Erbek: Bağımsız savunma olmadan bağımsız yargı da olmaz

ADANA -Adana Barosu Başkanı Aziz Erbek, bağımsız savunma olmadan bağımsız yargının da olamayacağını söyledi.

Erbek yazılı açıklamasında, "Özel yetkili İstanbul Cumhuriyet Savcısının İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesine yaptığı talep üzerine, mahkeme heyeti tarafından İstanbul Baro Başkanı ile yönetim kurulu üyeleri ve verilen dilekçeyle imzalı olan toplam 11 avukat hakkında "Adil Yargılamayı etkilemeye teşebbüs" iddiasıyla Silivri Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

Suç duyurusu şekil ve esas

yönünden savunma görevini yapan avukatların bu görevlerinin engellenmesi veya en hafif anlamıyla kısıtlanması niteliğindedir." ifadesine yer verdi. nayanın 36. maddesine göre herkesin meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davalı ve davacı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahip olduğunu belirten Erbek, "Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) nin 6. Maddesi de aynı hükme paralel olarak, Adil Yargılama hükmünü düzenlemiştir. Özellikle c/bendinde"...kendi seçeceği savunmacının yardımından faydalanabilir" denilmektedir. İs-

tanbul Baro Başkanı ve yönetim kurulu üyeleri, baro üyesi savunmacıların, savunma haklarının kısıtlandığından bahisle kurumsal anlamda talepte bulunulmuş olmasının engellenmesi 1136 sayılı Avukatlık kanunun 76.95 ve 97. Maddelerine aykırıdır.

76. Maddenin ilk cümlesinde barolar "Avukatlık mesleğini geliştirmek... Meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak" görevi yüklenmiştir." ifadesini kullandı.

Erbek şu açıklamalarda bulundu: Mevcut mevzuatın açık hükümleri nazara alındığında

görülebileceği gibi İstanbul Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu tamamen yasal, dolayısıyla meşru şekilde sayın mahkemeden meslektaşları adına bir talepte bulunmuştur.

Esas olarak avukatlık mesleği savunma görevinden dolayı zaten niteliği itibarıyla yargılamayı yapan heyeti gerçekleştirmek için etkilemeyi içerir.

Savunmanın niteliği de budur zaten. Avukatlar yargılamayı yapan mahkemelerin görevli memuru değildir. Savunma bağımsızdır.

Bu nedenle de anayasa ve kanunların barolara, baro başkanlarına ve yönetim kurulları

na yüklediği bu görevi yerine getirmesinden dolayı İstanbul Barosu başkanı ve yönetim kurulu üyeleri hakkında yapılan suç duyurusu işlemi, belirtmiş olduğumuz kanunlara ve yasal dayanaklara ve dolayısıyla hukuka aykırıdır.

Baronun, meslektaşlarının dahi hukukunu ve hakkını savunmaması varlığının inkar edilmesini anlamına gelir ki bu kabul edilemez. Bu nedenle de İstanbul Barosu başkanı ve yönetim kurulu üyelerinin yanında olduğumuzu, bağımsız savunma olmadan bağımsız yargı olamayacağını belirterek konunun takipçisi olacağımızı duyururuz."



12.04.2012



K A Y B E T T İ K L E R İ M İ Z



Av. Bahattin Yıldız
(Sicil No: 1227)
01.01.1963 - 21.07.2012



Av. Aydın Coşar
(Sicil No: 553)
01.1.1943 - 28.08.2012
1990-1994 Adana Barosu Başkanı



Av. Yağmur Kahraman
(Sicil No: 2874)
18.11.1983 - 10.09.2012

* Kaybettiğimiz meslektaşlarımıza Allahtan rahmet yakınlarına başsağlığı dileriz.

ARAMIZA KATILANLAR

Sicil No Adı Soyadı

3208	ILKNUR ARPA
3209	SEDA ÖZDEMİR
3210	SEDA LOĞOĞLU
3211	ESEN TUNCER
3212	SERDAR ŞAHINDAL
3213	MİNE SELEN ÜNEK
3215	ÖZGÜR KÖREZ
3216	ZEHRA HATTISARI
3217	EMİNE YILDIZ
3218	MUSTAFA CAN COŞKAN
3219	BAHADIR ERASLAN
3220	DEMET OKUR
3221	LEYLA KAMAN
3222	ELİF GÖKNUR BAYCAN
3223	ÖZGÜR DİKMEN
3225	BİRSEN İRALI
3228	NAHİDE GÜLŞAH ÇOKAÇAR
3229	SENDİF TAMDOĞAN
3230	ERMAN TECİR
3231	NURLU BOZKURT
3232	BURCU ŞEVKİN
3233	HALİL KÖYLÜ
3235	BURÇAK MÜLHİM
3237	ABDULLAH DEMİR
3238	YELDA YURT
3239	DEFNE ABLAY
3241	SERKAN ALYAPRAK



ADANA BAROSU BAŞKANLIĞI

SAYI : 2012 / 1725

Tarih : 11 / 09 / 2012

KONU :

ADANA BAROSU BAŞKANLIĞI 27.OLAĞAN GENEL KURULA ÇAĞRI

Baromuzun 27.Olağan Genel Kurulu 13. Ekim. 2012 Cumartesi günü saat 10.00'da Adana Barosu Tesislerinde (Kurttepe Mah.83061 Sok.N:2 Çukurova/ADANA) toplanacak, Seçimler 14. Ekim. 2012 Pazar günü saat 09.00-17.00 arasında Adana Adliye Sarayında yapılacaktır.

İlk toplantıda gerekli çoğunluk sağlanmadığı takdirde ikinci toplantı 20. Ekim. 2012 Cumartesi günü saat 10.00'da Adana Barosu Tesislerinde toplanacak , seçimler 21. Ekim. 2012 Pazar günü saat 09.00-17.00 arasında Adana Adliye Sarayında yapılacaktır.

Avukatlık Kanunu'nun 84. maddesi uyarınca, Genel Kurul Çağrısı ve Gündemi baromuzda ve baromuz çevresindeki adalet dairelerinde **12.09.2012** tarihinden toplantı tarihine kadar asılı kalmak üzere duyurulacak ve bu duyuru TEBLİGAT hükmünde olacaktır.

Toplantı gündemi aşağıda bildirilmekle Baro levhasına kayıtlı her Avukat, Avukatlık Kanununun 86. maddesi uyarınca genel kurul toplantısına katılmak ve oy kullanmakla yükümlüdür.Haklı bir neden olmaksızın genel kurula katılmayan veya oy kullanmayanlara İlçe Seçim Kurulu Başkanı tarafından yıllık keseneğin üçte biri tutarında para cezası verileceği yasa hükmüdür.Bu nedenle; meslektaşlarımızın genel kurul toplantısına ve seçimlere katılmaları anılan yasanın 82.maddesi uyarınca önemle talep ve ilan olunur.

Saygılarımla.

Av.Aziz ERBEK
Adana Barosu Başkanı

GÜNDEM

- 1- Yoklama ve Açılış.
- 2- Bir Başkan, Bir Başkan Vekili ve iki üyeden oluşan Genel Kurul Başkanlık Divanı Seçimi.
- 3- Atatürk, Şehitler ve Yitirdiğimiz Hukukçular için saygı duruşu ve istiklal marşı.
- 4- Baro Başkanının açılış konuşması.
- 5- Baro Yönetim Kurulu 2010 – 2012 Dönemi çalışma raporunun okunması.
- 6- Baro Gelir - Gider hesaplarının okunması.
- 7- Baro Denetleme Kurulu raporunun okunması.
- 8- Baro Yönetim Kurulunun ve Denetleme Kurulunun ayrı ayrı ibrası.
- 9- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 65.maddesine göre baro giriş keseneği ile yıllık keseneğin miktarlarının ve ödeme tarihlerinin belirlenmesi.
- 10- Adana Barosunun tahmini bütçe tasarısının görüşülmesi ve onaya sunulması.
- 11- Mesleki Sorunların görüşülmesi ve çözüm önerileri.
- 12- Yapılacak Seçimler için aday başvuru veya önerilerinin yazılı olarak divana yapılması.
- 13- Baro Başkan adaylarının konuşmaları.
- 14- Dilek ve öneriler.

SEÇİMLER

- 1- Baro Başkanı Seçimi.
- 2- Baro Yönetim Kuruluna 10 Asıl 10 Yedek üye seçimi.
- 3- Baro Disiplin Kuruluna 5 Asıl 3 Yedek üye seçimi.
- 4- Baro Denetleme Kuruluna 3 Asıl 3 Yedek üye seçimi.
- 5- Türkiye Barolar Birliği delegeliğine 7 Asıl 7 Yedek üye seçimi.



The Power to Surprise

SİZİ GÜÇ KULLANMAYA
TEŞVİK EDİYORUZ



özbil ajans

OKAR
OTOMOTİV



**VE TASARIM,
KIA CEE'D'İ
YARATTI**

www.facebook.com/okarotomotiv www.twitter.com/okarotomotiv www.okarotomotiv.com

Adana Mersin Karayolu 17.km Çukobirlik Genel Müdürlüğü Karşısı Yenice Mevkii

Seyhan / Adana • Tel 0 322 457 43 82 • 0 324 651 23 23 • Gsm 0 532 755 11 10

Yeni Ceed modelin CO2 Emisyon Değeri (Karışık, g/km : 114,0 - 145,0) Yakıt Tüketimi (L100Km) Şehir içi 5.2 - 8.0 / Şehir Dışı 3.8 - 4.9 / karışık 4.3 - 6.1
Sportage Bnz. CO2 Emisyon Değeri (Karışık, g/km : 149 - 189) Yakıt Tüketimi (L100Km) Şehir içi 7.5-9.1 / Şehir dışı 5.8 - 6.1 / karışık 6.4 - 7.2