



# ADANA BAROSU BÜLTENİ

Yıl:11 Sayı:28

Adana Barosu'nun Ücretsiz Yayınıdır

Ocak - Şubat - Mart 2012



- Soruşturma yürüten savcının görevden alınması hakkında oturma eylemi... ● 8 Mart'ı kutladık
- Prof. Dr. Teziç'ten "Nasıl bir Anayasa" Konferansı ● Yeni H M K ışığında "İş Hukuku" Konferansı



# ASUDE EVLERİ TATİL ANLAYIŞINI

HUZURLU YAŞAM

kızkalesi  
**asude**  
evleri  
devremülk



MAVİ BAYRAKLI DENİZİ VE  
SAHİL KALİTESİ İLE

DOĞU AKDENİZ'İN İNCİSİ KIZKALESİ'NDEKİ  
ASUDE EVLERİ'NDE YER ALAN;  
ISITMALI KAPALI YÜZME HAVUZU,  
THALASSO TERAPİ,  
SPA VE SAĞLIK MERKEZİ İLE  
TATİL ANLAYIŞI KÖKTEN DEĞİŞİYOR.  
YILIN HER AYINDA  
HEM DENİZ,  
HEM SAĞLIK TATİLİ YAPILACAK.  
5 YILDIZLI TATİL KÖYÜ KONSEPTİNDEKİ  
ASUDE EVLERİ'NDEN BİR EV ALMAK İÇİN  
ACELE EDİN...



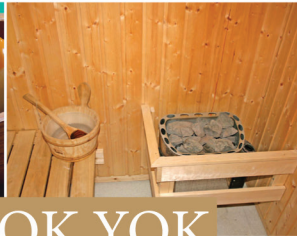
**KONKLIR**  
İnşaat Ltd. Şti

İLETİŞİM: Satış Ofis: 531 020 04 05

Merkez: Huzurevleri Mah. 77107 Sok. İsmet Akile Apt. Kat:1 Daire:1  
Çukurova - ADANA

t: 322 - 239 11 39 Gsm: 532 767 98 89 - 533 351 85 89 - 533 433 76 04

# KÖKTEN DEĞİŞTİRİYOR



## YOK YOK

AÇIK VE KAPALI YÜZME HAVUZUNDAN, SAUNA VE FITNESS SALONUNA, TÜRK HAMAMINDAN, THALASSO VE OKYANUS TERAPİSİNE, MASAJ SALONLARINA KADAR NİCE TESİSLERİN YER ALDIĞI SPA VE SAĞLIK MERKEZİ.

ÇOCUK OYUN ALANLARINDAN, TENİS KORTUNA, BASKETBOL SAHASINDAN, BİLARDO, MASA TENİSİNE, GEZİNTİ, DİNLENME VE SOHBET ALANLARINDAN, CAFE-RESTAURANTINA KADAR, HER YAŞTAN HERKESE HİTAP EDEN TÜM TESİSLER VAR.

KISACASI, ASUDE EVLERİ SAKİNLERİ; 5 YILDIZLI OTEL VE ... SPA-SAĞLIK MERKEZİNDEKİ KONFORUN TAMAMINA YILIN HER AYI SAHİP OLACAKLAR.

e: bilgi@konkurinsaat.com.tr

w: www.konkurinsaat.com.tr www.asudeevleri.net





# ADANA BAROSU BÜLTENİ

Sahibi  
Adana Barosu Adına  
Baro Başkanı  
Av. Aziz Erbek

Koordinatör Yönetim Kurulu Üyesi  
Av. Ümit Arif Özsoy

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü  
Yayın Kurulu Başkanı  
Av. Feyzi Çakıt

**Yayın Kurulu**  
Başkan Yrd. Av. Hare Arabacı  
Yazman Av. Tuğba Kılıççı Özkaya  
Üye Av. Çetin Berköz  
Üye Av. Uğur Buğra Tanır  
Üye Av. Pelin Burçin Doğaner  
Üye Av. Aytaç Er  
Üye Av. Ali Murat Coşar  
Üye Av. Burcu Büyüknisan  
Üye Av. Ahmet Gani Küçük  
Üye Av. Didem Kumsal  
Üye Av. Özge Yükselbaş  
Üye Av. Selçuk Koca  
Üye Av. Hakan Öztürk  
Üye Av. Ayşe Emre Taşkesen  
Üye Av. Ödül Kayhan  
Üye Av. Nahide Dalkılıç

**Katkıda Bulunanlar**  
Av. Esin Uslu  
Staj. Av Merve Erdere

**Basın Danışmanı**  
Abdullah Yangın

**İletişim Adresi**

Adana Barosu  
Adliye Sarayı Kat 6  
P.K. 01120 Seyhan / ADANA  
Tel : 322 351 21 21 Faks: 322 359 44 26  
www.adanabarusu.org.tr  
adanabarusu@adanabarusu.com.tr

Yayın kurulu, gönderilen yazıları değiştirerek yayınlama hakkına sahiptir. Yazılar, yazarlarının kişisel görüşlerini yansıtır olup sorumluluk yazarlarına aittir.

Yapım

**ekin**  
GRUP

T: 0 322 435 41 41



## YAYIN KURULUNDAN

### Röportajlara Devam...

Saygı değer meslektaşlarımız!

Bahar aylarına girdiğimiz ve uyanan doğa ile birlikte Avukatlar Haftasının kutlandığı bu dönemde yeni bir Bülten daha çıkarabilmenin mutluluğunu yaşıyoruz. Bir önceki bülten çalışmamızda değişen yasalarımızla ilgili çalışmalarımız belirli bir düzeye gelmiş ve ciddi birikim oluşturmuştuk. Bu sayımızda da bu yönde yapılan çalışmalar takip edilmiş ve komisyon olarak aynı tempo ile devam edilmiştir. Mevzuatımızı ve hukukumuzu en çok etkileyen değişimlerin ve güncel tartışmaların yaşandığı günümüzde, tüm konuların derinliğine incelendiği çalışmamız belki de bu sayımız olmuştur. 'Nasıl bir anayasa?' konulu konuşmacı Prof. Dr. Erdoğan TEZİÇ' in sunduğu konferans ve röportajımız, 'Yeni HMK ışığında İş Davaları' konulu Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES, Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ ve Yargıtay 9. H.D. Tetkik hakimi Bektaş KAR' in birlikte sundukları konferans ve röportajları, 'Sağlık Hukuku' konulu Prof. Dr. Hakan HAKERİ' nin, Yard. Doç. Hayrunnisa ÖZDEMİR ile birlikte sunduğu konferans ve röportajı, yine Prof. Dr. Hasan PULAŞLI' nın sunduğu 'Yeni T. Ticaret Kanunu' konulu konferans ve röportajları bu sayımızın ağırlığını oluşturmaktadır. Bu vesile ile konferansların dışında bize zaman ayırarak röportaj yapan konuşmacı hocalarımıza ayrıca teşekkür ediyoruz.

Tüm meslektaşlarımıza faydalı olduğunu düşündüğümüz bu çalışmaların, tüm bu değişiklikler süresince devam etmesi gerektiğini düşünüyoruz. Bu nedenle de komisyonun olabildiğince bu yöndeki çalışmalarını sürdürmesi gerektiğini ve sürdüreceğini belirtiyoruz. Baro yönetimimizin ve komisyonlarımızın tüm basın açıklamaları, etkinlik ve çalışmalarının da bu sayımızda önemli oranda yer aldığını söyleyebiliriz. Oturma eylemi ile birlikte, 8 Mart Dünya Kadınlar günü, kamu avukatlarının sorunları ve genel hukuk sistemimizle ilgili basın açıklamaları, sportif etkinlikler ilgililerinize sunulmuştur.

Hukuk ihlallerinin azaldığı, özgürlüklerin çoğaldığı, demokrasilerin geliştiği, barışın egemen olduğu bir dünya ile ülkemizde yargı bağımsızlığının tam olarak sağlandığı, hukukun üstünlüğü anlayışının her alanda hayata geçtiği, savunmanın temsilcisi avukatların her anlamda güçlendiği bir dönem olması dileği ile tüm meslektaşlarımızın 5 Nisan Avukatlar Gününü kutluyor, bir daha ki sayıda görüşmek üzere sevgi ve saygılar sunuyoruz.

ADANA BAROSU

Basın Yayın Komisyonu  
Bşk. Av. Feyzi ÇAKIT

BAŞKANDAN 4  
NASIL BİR ANAYASA KONULU 6  
KONFERANS BÜYÜK İLĞİ 6  
TOPLADI



PROF. DR. ERDOĞAN TEZİÇ 8  
“HSYK VE ANAYASA MAHKEMESİ 8  
ÜYELERİ DE TBMM TARAFINDAN 8  
SEÇİLMELİDİR “

MİT SORUŞTURMASINI YÜRÜTEN 12  
SAVCININ GÖREVDEN ALINMASI 12  
OTURMA EYLEMİYLE PROTESTO 12  
EDİLDİ

8 MART DÜNYA EMEKÇİ 14  
KADINLAR GÜNÜ'NÜ KUTLADIK 14



YENİ HMK İŞİĞİNDA İŞ 15  
DAVALARI KONFERANSI İLĞİ 15  
TOPLADI

PROF. DR. ÖMER EKMEKÇİ VE 16  
YARGITAY 9. HUKUK DAİRESİ 16  
TETKİK HAKİMİ BEKTAŞ KAR İLE 16  
GÖRÜŞTÜK

GEDİZ ÜNV. HUKUK FAKÜLTESİ 20  
DEKANI PROF. MUHAMMED 20  
ÖZEKES'İN GÖRÜŞLERİNİ ALDIK 20

Prof. Dr. HAKAN HAKERİ İLE TIP 23  
HUKUKUNDA UFUK TURU 23

DOĞU AKDENİZ BARO 26  
BAŞKANLARI TOPLANTISI'NIN 26  
ÜÇÜNCÜSÜ OSMANIYE'DE 26  
YAPILDI

ATAMIZIN ADANA'YA GELİŞİNİN 28  
89. YILDÖNÜMÜ KUTLANDI 28

28 ÖĞRENCİLERE İNSAN HAKLARI 28  
DERSİ 28  
29 AVUKAT VE MALİ MÜŞAVİRLERE 29  
TİCARET KANUNU ANLATILDI 29



30 PROF. DR. HASAN PULAŞLI İLE 30  
YENİ TÜRK TİCARET KANUNU 30

33 AVUKATLARA EVLİLİK SÜRESİNİ 33  
ETKİLEYEN FAKTÖRLER ANLATILDI 33

34 KAMU AVUKATLARI 34  
KOMİSYONU KOORDİNATÖRÜ 34  
AV. BADEGÜL BOZKURT 34  
ULUDAĞ, SORUNLARI DİLE 34  
GETİRDİ

35 KADINLAR GÜNÜNDE KADIN 35  
AVUKATA PLAKET 35

36 BARO BŞK. ERBEK HUKUK FAK. 36  
ÖĞRENCİLERİNİ BİLGİLENDİRDİ 36

37 BARO ARZUHALCI'LERDEN 37  
ŞİKAYETÇİ OLDU 37

37 YENİ SERVİS ARACIMIZ HİZMETE 37  
SUNULDU 37

38 STAJYER AVUKATLAR YENİ 38  
BİLGİLERLE DONATILDI 38

39 MESLEKTAŞLARIMIZA 39  
RUHSATLARI VERİLDİ 39

40 NEFRET SÖYLEMİNE KISA BİR 40  
BAKIŞ -AV. ÜMİT ARİF ÖZSOY 40

41 KÜLTÜR TURİZM VE KALKINMA 41  
-AV. M. ÇETİN BERKÖZ- 41

42 BİR ZAMAN ARALIĞINDA İNSAN 42  
OLMAK- AV. B. BAHAR ECEVİT 42

44 BASIN AÇIKLAMALARI 44

46 GAZETE KÜPÜRLERİ 46

48 AV. SAVAŞ BEDİR TURNUVASININ 48  
ŞAMPİYONU GÖKTÜRKLER OLDU 48





## AVUKATLAR HAFTASI VE BEKLENTİLERİMİZ

Saygıdeğer meslektaşlarım;

Yaşadığımız bu dönemde uluslar arası alanda hukukun üstünlüğünün geri plana bırakıldığı, demokrasilerin tartışıldığı Ortadoğu ülkelerinde sözde “bahar” ya da “devrim” olarak nitelendirilen değişimlerin, bölge halklarının ortak çıkarlarına yönelik bir değişim olmadığı ortaya çıkmaktadır. Bölgeye yönelik yeni senaryolar geliştirilmeye, bu senaryoların içine ülkemizi de çekerek, komşu ülkelerimizle gerginlik yaratılmaya, roller biçilmeye

**Demokrasimizin  
güçlenmesi için yargı  
bağımsızlığının tam  
olarak sağlanmasıyla  
birlikte savunmanın  
da özgür ve  
bağımsız yönünün  
güçlendirilmesi  
gerekir.**

çalışılmaktadır. Cumhuriyetimizin kuruluşundan beri bağımsızlığa önem vermiş bir ulus olarak “Yurtta barış dünyada barış” ilkesini hayata geçirmiş olan devlet yapılanmamızın da bu tür girişimlere prim tanımayacağını düşünüyoruz.

Ülkemizde bir süredir başlamış olan ve hâlâ devam eden hukuk sistemimizdeki değişiklikler, artık günlük yaşantımızı, yargımızı ve temsilcisi olduğumuz savunmayı etkilemeye devam etmektedir. Daha önceden çeşitli defalar dile getirmiş olduğumuz, CMK 250. Md. kapsamında oluşturulan Özel Yetkili Mahkemelerin, evrensel hukuk ilkeleri ile çeliştiği ve olağan olmayan bir yargılama yöntemi olduğu gerekçesi ile savunma hakkının kısıtlandığı yargılamada, silahların eşitliği ilkesi zedelendiği için kaldırılması gerekir. Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği görevini yapan Thomas Hammarberg tarafından hazırlanan rapora göre; uzun tutukluluk süreleri, yargılamaların çok uzun sürmesi, yargı mensuplarının Avrupa hukuk normlarını içselleştirmemiş olması gibi konulara değinilmiştir. Bu duruma raporun 154. maddesinde değinilmiştir; şöyle ki “...komiser, özellikle savunma hakkına getirilen çok sayıda kısıtlamayla ilgili olarak, ağır ceza mahkemeleri ve özel yetkili savcılar sisteminin işleyişi hakkında ciddi biçimde kaygılanmayı sürdürmektedir. Olağan usul güvencelerinden herhangi bir sapma, son derece istisnai olmalıdır. Komiser, Türk makamlarını, özel yetkili ağır ceza mahkemeleri ve savcılar sisteminin gerekliliğini gözden geçirmeye ve tüm ciddi ceza davalarının iyi donanımlı normal ağır ceza mahkemelerinde görülmesinin sağlanmasını değerlendirmeye teşvik etmektedir.”

Bu rapordan da anlaşılıyor ki yargıda güven duygusunun yerleşmesi için uygulama birliğinin sağlanması artık kaçınılmazdır. Böylece

toplumumuzda ve medyada en çok tartışılan ve hâlâ gündemimizi meşgul eden siyasetin yargıya etkisi konusundaki kaygıların da giderilmesi konusunda ciddi adımlar atılmış olacaktır. Demokrasimizin güçlenmesi için yargı bağımsızlığının tam olarak sağlanmasıyla birlikte savunmanın da özgür ve bağımsız yönünün güçlendirilmesi gerekir. Bu doğrultuda Adana Barosu olarak kamuoyunda savcılarının bir gecede görevden alınması konusu ile birlikte Pozantı Cezaevi'nde insan hakları ihlallerinin yaşanması konularını takip ederek ve basın açıklamaları yaparak baro olarak

üzerimize düşen kurumsal sorumluluk yerine getirilmiştir. Bundan sonra da bu konulardaki duyarlılığımız devam edecektir.

Anayasamızda değişiklik yapılmasına yönelik tartışmalar, en çok biz hukukçuları ve hak arama özgürlüğünün uygulayıcıları olarak biz avukatları ilgilendirmektedir. Bu nedenle de Anayasamızda yer alan cumhuriyetimizin niteliklerini oluşturan demokratik, laik, sosyal bir hukuk devleti olma özelliklerini güçlendirerek koruyan ve bu yöndeki ilkelerimizle çelişmeyen değişiklikler gündeme getirilebilir. Bu konuları toplumla paylaşmak üzere çeşitli defalar dile getirmiş olmamızla birlikte, daha önceden başlatmış olduğumuz konferans ve eğitimlerle de meslektaşlarımıza yönelik çalışmalarımız olmuştur. Sayın Prof. Dr. Erdoğan TEZİÇ sunumu ile bu konuları enine boyuna değerlendirme fırsatı bulmuş olmamızdan dolayı hocamıza ayrıca teşekkür ediyoruz.

Son dönemde hukuk kamuoyunda gündemde olan başka bir konu da Avukatlık Kanunu'nda yapılması düşünülen değişikliklerdir. Her geçen gün artan sayımız ve ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik durum, avukatların meslek yaşamını ve yaşam standardını etkilemeye devam etmektedir. Artan hukuk fakültelerinin sayısı, meslektaşlarımızın avukatlık görevinin yerine getirilmesinde çeşitli farklılıkları da beraberinde getirmektedir. Bu nedenle mesleğin vakarına yaraşır bir donanım ile avukatlığa hazırlanabilmek için, iyi bir staj eğitimine ve ayrıca avukatlık sınavı yapılmasına ihtiyaç olduğuna inanıyoruz. .

Yine yeni HMK'nın yürürlüğe girmiş olmasından dolayı, hukuk davalarında yaşanmakta olan ve hak arama özgürlüğüne darbe vuran uygulamalar için ek yasal düzenlemeler getirilmelidir. Yapmış olduğumuz konferanslarda da dile getirilen sorunları aşabilmek için vatandaşın dava açmasına engel olacak gider avansının kapsamı daraltılmalıdır. Örneğin çoğu zaman davaların esasını oluşturan bilirkişi delil avansının dava açıldıktan sonra gerektiğinde tahsilinin yapılması sağlanmalıdır. Bunun dışındaki gider avanslarının baştan yatırılmasında yargılamanın seyri olumsuz sonuçları olmayacağını düşünmekteyiz.

Değerli meslektaşlarım;

2003 yılında yapımına başlanan Adana Barosu Sosyal Tesis inşaatını şu an itibarıyla tüm birimleri ile tamamlamış bulunuyoruz. En son hizmete sunmuş olduğumuz iki adet tenis kortu ve hemen yanında çok amaçlı kullanılabilir kır düğün alanı ile birlikte, alt kısımda bulunan spor salonu ve sauna hizmete sunulmuştur. Baromuzun tüm üyeleri ile birlikte o dönemden bu güne katkısı geçmiş olan herkese özellikle başkan ve yönetim kurulu üyelerine tekrar teşekkür ediyoruz.

Adliye binamızın yetersiz olmasından kaynaklanarak hizmete giren ek binamızla ilgili yaşanan ulaşım sorununu aşmak için yeni almış olduğumuz servis aracımızla ring hattı oluşturarak 15 dakikada bir servis yapılmaktadır. Yaşanan zorluğun yapılacak yeni adliyemize taşınana kadar devam edeceğini düşündüğümüzde, yeni adliyenin en kısa zamanda temelini atılıp hizmete gireceğini ümit ediyoruz ve bekliyoruz.

Nisan ayının ilk haftasında Avukatlar Günü kutlanacağı için bu haftaya yönelik programımızı oluşturmuş bulunuyoruz. Konferanslarla birlikte çeşitli etkinlikler planlanmış olup faydalı olacağını düşünüyoruz. Ayrıca her yıl başka bir baronun düzenlediği Türkiye Barolar Birliği Stajyer Avukatlar Kurultayı bu yıl Adana Barosu'nun ev sahipliğinde 27 -28 Nisan 2012 tarihinde

gerçekleşecektir. Diğer barolardan yaklaşık beş yüz kadar meslektaşımızın misafir edileceği kurultayın baromuz ve Adana'mız açısından hayırlı geçmesini diliyorum, görev alacak tüm yönetim kurulu, komisyon üyesi ve stajyer arkadaşlarımıza da şimdiden başarılar diliyorum.

Sözlerime son verirken demokrasimizin güçlendiği, hukukun üstünlüğünün her alanda hayata geçtiği, yargı bağımsızlığının ve savunma özgürlüğünün geliştiği bir dönem olması dileği ile tüm meslektaşlarımızın 5 Nisan Avukatlar Günü'nü kutluyor, hepimizi sevgi ve saygı ile selamlıyorum.

**Adana Barosu Başkanı**

**Av. Aziz ERBEK**



Prof. Dr. Teziç,  
**“YARGI SORUNLARINI ÇÖZEMEZSEK,  
 ÖTEKİ SORUNLARI ÇÖZEMEYİZ”**

**“NASIL BİR ANAYASA” KONULU KONFERANS  
 BÜYÜK İLGI GÖRDÜ**

**B** aromuzun düzenlediği “Nasıl Bir Anayasa” konulu konferansa konuşmacı olarak katılan eski Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) Başkanı Prof. Dr. Erdoğan Teziç, “Yargı sorunlarını çözemezsek, öteki sorunları çözemeyiz” dedi

Prof. Dr. Teziç, konuşmasında, Anayasaların değiştirilmesine ilişkin “bütünüyle veya kısmen değiştirilebilir” diye iki ayrım olduğunu, bunun “iktidar dilerse bütünüyle değiştirir” anlamına geldiğini ifade ederek, şunları söyledi: “Anayasanın temel maddeleri zamansız gündeme getiriliyor. Yargı konusunun şeffaf bir ortamda tartışılması gerekir. ‘Senin hâkimin, benim savcım gibi’ de bir ortam oluştu. Bu ve diğer bazı sorunların bir an önce çözüme ulaştırılması gerekir. Yargı sorunlarını çözemezsek öteki sorunları da çözemeyiz.”

Anayasa çalışmalarının aceleye getirilmemesi gerektiğini söyleyen Prof. Dr. Erdoğan Teziç, yeni Anayasa’da “Türk” sözcüğünün çıkarılması yönündeki talepleri eleştirerek, “Oradaki Türk sözcüğü bir milletin, ulusun adıdır. Etnik bir grubun adı değildir. Bunu bile bile sırf oradan Türk sözcüğünü çıkarmak bir başka etnik çatışmanın temellerini atmak anlamına gelir” dedi.

## Fark Edilmeyen Sıkıntı

Prof. Dr. Erdoğan Teziç, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) ve Anayasa Mahkemesi’nin yapılandırılmasının toplumda fark edilmeyen bir sıkıntıya neden olduğunu da dile getirerek, şöyle devam etti:

“Tesadüflerle bir siyasi rejimin kaderi belirlenmez. Madem darbelerin olmasını istemiyoruz, usul kurallarına uymamız gerekiyor. Hukuk, kaba itilafları zarafetle çözme yoludur. Hukuka olan güvenin yitirildiği yönünde bir eğilim epeydir mayalanıyordu. HSYK ve Anayasa Mahkemesi’nin yapılandırılması, toplumda fark edilmeyen bir sıkıntıyı bıraktı gitti. Külün altına bırakılan bu ateş, şimdi külü de yakıyor.” Yapılan düzenleme nedeniyle yargı mensuplarının töhmet altında kaldığını belirten Prof. Dr. Teziç, şöyle konuştu: “Yapılan düzenlemelerden gelen bir sıkıntı var. Yargıçları ve savcılarını tenzih ederim. Ama siyasetin getirdiği çözüm,

tüm yargı mensuplarını töhmet altına bırakacak bir düzeye gelmiştir. ‘Kimin yargıcı? Kimin savcısı?’ konuşmaları giderek çiğ gibi büyüyor. Bu ortamda kazanan siyasiler, kaybeden ise yargı mensupları olmuştur.”

**Anayasanın temel maddeleri zamansız gündeme getiriliyor. Yargı konusunun şeffaf bir ortamda tartışılması gerekir.**



## Hukuki Bağ

Anayasa'da, vatandaşlık bağı ile bağlı olan herkesin "Türk" olduğunun belirtildiğini söyleyen Prof. Dr. Teziç, bunun hukuki bir bağ olduğunu belirterek sözlerine şöyle devam etti: "Kürt kökenli vatandaşlarımızın sözcülerinin dile getirdiği konular var. 'Artık modası geçmiş, etnik yapı bir devlette yaşamak istemiyoruz. Biz de kimliğimizin Anayasada yerini almasını istiyoruz. Bunun da koşulu, vatandaşlık tanımında (Türk) sözcüğü çıksın' deniyor. Bunlar zamansız ve vakitsiz gündeme getirilen konulardır. Uygulamada, Kürt kökenli vatandaşlarımızın uğradığı baskılar, yanlışlıkların üzerine gidilmelidir. Ama siz bir ulusun adını Anayasa'dan çıkarmaya yöneldiğiniz zaman, toplumda ne gibi yansımalarının olabileceğini düşünmek zorundasınız.

Son dönemde televizyonlarda açık oturumlarda 'Ne demek Türk, Türkiyeli diyelim' gibi öneriler var. Anayasa'nın ilgili maddesinde 'vatandaşlık bağı ile

bağlı olan herkes Türk'tür' diyor. Bu hukuki bir bağdır. Oradaki 'Türk' sözcüğü bir milletin, ulusun adıdır. Etnik, bir grubun adı değildir. Bunu bile bile sırf oradan 'Türk' sözcüğünü çıkarmak, bir başka etnik çatışmanın temellerini atmak anlamına gelir.

Mustafa Kemal Atatürk, 1923 Anayasası yapılmadan, Türk Milleti tanımını şöyle tarif ediyor: 'Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran Türkiye halkına Türk milleti denir.'

Prof. Dr. Teziç, Türkiye'de 65 hukuk fakültesi olmasının önemli olmadığını önemli olanın nitelikli hukukçu yetiştirip yetiştirmediğinin sorgulanması olduğunu da vurguladı.

Baromuz Başkanı Av. Aziz Erbek ise konferans öncesi yaptığı konuşmada, yeni Anayasa çalışmalarının aceleyle getirildiğini belirterek, Baro olarak bu konudaki gelişmeleri takip ettiklerini, gelişmeleri kamuoyu ile paylaşarak sıcak tutacaklarını kaydetti. ○





Prof. Dr. Erdoğan TEZİÇ;

**“DEMOKRATİK ZEMİN OLUŞTURMAK İÇİN HSYK ÜYELERİ DE ANAYASA MAHKEMESİ ÜYELERİ DE DOĞRUDAN TBMM TARAFINDAN SEÇİLMELİDİR.”**

Av. Hare ARABACI: **Herhalde en çok gündemde olan konu Anayasanın değiştirilemez maddeleri hakkında-  
dır. Anayasanın değiştirilemez maddeleri ile ilgili dü-  
şünceleriniz nelerdir?**

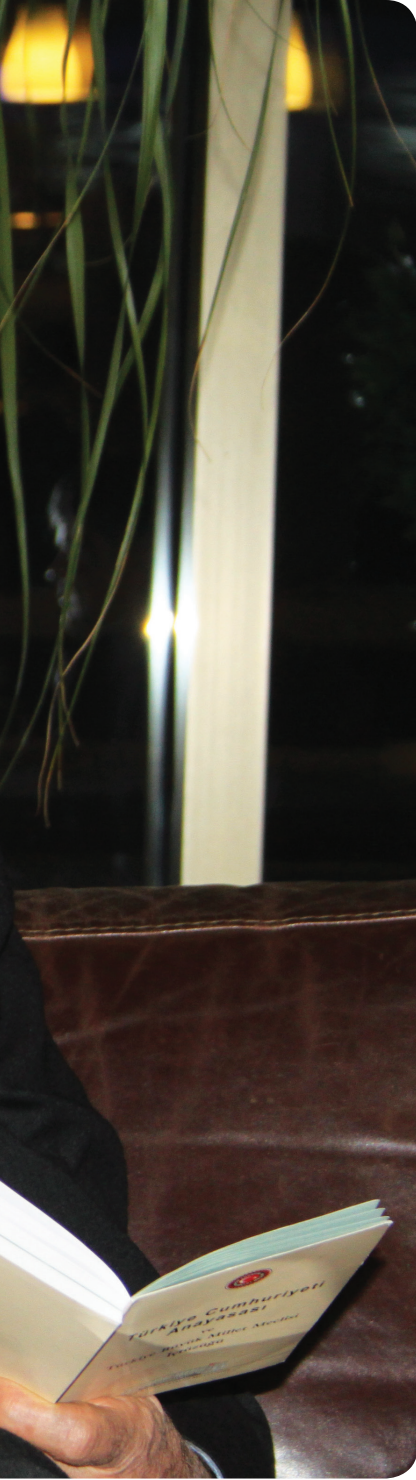
Prof. Dr. Erdoğan TEZİÇ: Bu konu, Anayasa'nın değiştirilemez maddeleri ile ilgili olarak, “yeni bir Anayasa mı, yoksa Anayasa değişikliği mi?” tartışmalarından ortaya çıktı. Çünkü “değiştirilemez maddeleri” dediğiniz zaman, hep yeni bir Anayasa söz konusu olamayacak deniyordu. Aslına bakarsanız Anayasanın değiştirilemez denilen maddelerinin içinde ayıklama yapılabilir. Orada hukuki olmayan terimler var. Onlar çıkar, hükümler çıkar...

Bu tür hükümler başkaca ülkelerin Anayasalarında da vardır. O ülkenin devlet anlayışı toplum anlayışı, tarihten gelen kazanımları, bu tür hükümlerin Anayasa'da yer almasına yol açabilir. Fransa'da da vardır. Fransa'da ayrıca cumhuriyetin değişmezliğinin yanı sıra cum-

huriyet kanunları ile tanınmış temel ilkeler içtihat yoluyla, böyle bir değişmezlik anlayışı da gelmiştir. Yani liberal dönemde kabul edilen kanunlar 3.Cumhuriyet döneminde, bunların da değişmezliği yönünde mahkeme kararı oluşmuştur.

Yunanistan Anayasası'nda bir hayli vardır. İspanya Anayasası'nda, Portekiz Anayasası'nda, ABD Anayasası'nda, Alman Anayasası'nda değişmez hükümler vardır, dediğim çerçeve içerisinde...

Bizim Anayasamızdaki bu değişmez nitelikler, 2. maddede yer alır. Ama bunların içinde bir nitelik anlamında, değişmezlik kapsamında yer alması düşünülmeyecek şu ibareler vardır; “Toplumun huzuru, milli dayanışma ve adalet anlayışı.” Bunun gibi ifadeler nitelik anlamını taşımadığı için, 2. Madde bu anlamda değiştirilir, ama değişmezlik kapsamında sadece nitelikler bırakılır. Demokratik, laik, hukuk devleti gibi...



**Anayasa'nın  
değiştirilemez  
maddeleri ile  
ilgili olarak, "yeni  
bir Anayasa mı,  
yoksa Anayasa  
değişikliği mi?"**

Sonra 1. Maddede bir hüküm var "Türkiye Devleti bir Cumhuriyettir." Bu bir hüküm... Başka bir hüküm "Türkiye Devleti ülkesi milleti ile bölünmez bir bütündür. Dili Türkçedir." Bu da bir hüküm... Çünkü bu ayrımı nereden çıkarıyoruz? Anayasa'nın 4. Maddesinden. Diyor ki, Anayasa'nın 1. Maddesindeki devletin şeklinin Cumhuriyet olduğu hakkındaki hüküm ile 2. Maddesinde Cumhuriyetin nitelikleri ve 3. Maddesindeki, yani "ülkesi ve milleti ile bölünmez bir bütündür", hükümleri değiştirilemez. O bakımdan bunların korunmasında isabet vardır. Çünkü içtihatlarla, mahkeme kararlarıyla değişmezliği 1961 Anayasası'nın yürürlükte olduğu dönemde, 70'li yıllardaki kararlara da dayanıyor. Onun için bunlarla ilgili ihtilaf çıkacağını düşünmüyorum.

Bunlara bağlı kalarak değişmez hükümler saklı olarak Anayasa'nın geri kalan maddelerinin değiştirilmesine bir engel yoktur. Tabii burada bağlantılı maddeler vardır. Bölünmezliği değiştirirken, siz kalkıp da o bölünmeye yol açacak yerel yönetimde bir takım değişiklikler yaparsanız, Federal yapıya kadar işi götürürseniz, o zaman bunun da değişmezlik kapsamında değerlendirilmesi gerekir. Yani sadece bu zikredilen

maddeler değil, bağlantılı olduğu uzantılı olduğu maddelerde de aynı hassasiyeti göstermek lazım. Ama ben Anayasa değişikliğinde yola çıkılırken bunların büyüklük sorun yaratmayacağını ve gördüğüm kadarıyla da partiler arasında, iktidar partisinde olsun, muhalefet partilerinde olsun bir anlayış belirmiş durumda.

**Av. Feyzi ÇAKIT: Yeni Anayasa ya da Anayasa değişiklikleri konusunda sizce yenilikler ne olmalıdır?**

**Prof. Dr. Erdoğan TEZİÇ:** En başta konuşmamda da belirttim... Mutabakatın devamını sağlayacak usul kurallarının baştan tespit edilmemesini eksiklik olarak görüyorum. Yani bugün nasıl bir yol izlenecek belli değil. Mevcut Anayasadaki değişme kurallarına bağlı olunca o zaman bir parti çoğunluğunun tek başına da bu Anayasa değişikliğini yapabileceği yönünde veya iki partinin birleşmesiyle de bu Anayasa değişikliklerinin yapılacağı yönünde bir eğilim de belirebilir. O açıdan burada Genel Kurul'da yapılan nihai tartışmaların nitelikli çoğunluklarla daha ağır, daha çok sayıdaki nitelikli çoğunluklarla kabul edilmesi yönünde Anayasa'ya geçici ek madde konulması gerekirdi, bu yapılmadı. Bir defa bu yapılırsa herkes rahat bir beklenti içinde olabilir. Ama "Anayasa'da ne gibi değişiklikler yapılması gerekir?" diyorsanız, en başta bu Anayasa'da hürriyetler planında hem yasalarla, hem de Anayasa'da yeni hükümler, örneğin 3. kuşak anlayış dediğimiz çevre, insan haysiyeti- insan onuru ile bağdaşmayan hükümlerin Anayasa'da yer almaması gerektiği yönünde bir hüküm konulmasında isabet vardır.

Doğa her gün tahrip oluyor. Bütün ülkelerin gündeminde olan bir konu... Bu endişenin Anayasa'ya da taşınması lazım... Yani iktidarı kullananlara bir vecibe olarak bu Anayasa'da yüklenmeli. Anayasa'da klasik hak ve özgürlükler konusu var, tamam yer aldı. Oradaki eksiklikler tabii giderilebilir. Ama bunun yanı sıra 2. Kuşak dediğimiz "sosyal devletle" ilgili değişikliklerle devam edebilmeli. Fakat hep yeni olarak benim üzerinde durmak istediğim, belirtmek istediğim; sağlık, çevre ve doğanın korunması, insanlığın ortak kültürel varlıklarının korunması gibi hükümlerinin de artık Anayasa katında yer alması gerektiği gibi, bir de ekonomik planda konuşmamın sonunda değindiğim hükümler var. Bunların başında, devletin bütçesinin yapılması var. Devlet büt



**Üniversitelerin tamamen, başta bilimsel, idari, mali özerkliklerinin korunması, kendi yöneticilerini kendilerinin seçmeleri gerekir.**

çesi yapılırken NASFIH Antlaşması'nda ortaya konulan bir takım ilkeler var. Örneğin Anayasa'da borç limitleriyle, ekonomik krizleri önleyebilecek bazı hükümlere öncelikle yer verilmesinde isabet var. Bugün artık güncelliği üzerine kimsenin tereddüt etmediği konular bunlar. Mesela AB ülkelerinde bütçe açığına azami Gayri Safi Milli Hâsıla'nın belli bir yüzdesi sınır olarak getirilmiş... %3 yaygın olan bir oran. Böyle bir kural konabilir. NASFIH anlaşmalarında var, gerçi biz AB üyesi değiliz ama illa bunları yapmak için üye devletlerin arkasından gitmeye de gerek yok. Kendimiz için bu değişiklikleri yaparsak sanırım bir hayli mesafe almış oluruz.

Sonra toplam kamu borçları ile ilgili bir kural getirilebilir. Bazı AB ülkelerinin anayasalarında vardır. İspanya, Polonya gibi ülkelerde GSMH'nin %50-%60'nın geçilmemesi, toplam kamu borçlarında... Bunlar Anayasa'da daha önceden mevcut olmayan ve başkaca ülkelerin Anayasalarında pek rastlanmayan hükümlerdir. Bunların da bizim Anayasa'mızda yer almasında isabet vardır diye düşünüyorum

Bir de çalışan kesim ile sermaye kesimi arasındaki sorunları bir uzlaşma çerçevesinde çözebilmek için Ekonomik ve Sosyal Konsey'in, Fransa'da olduğu gibi, Türkiye'de de bir Anayasal Kurum haline getirilmesi düşünülmeli. Ama burada çalışan kesimin temsil oranının, yarı ve yarıyı aşan bir oranda olmasında isabet var. Çünkü bir denge arıyorsak, o dengeyi temsil oranında da aramamız gerekecektir. Bir de bağımsız idari kurumlar var.

Bunların özerklikleri Anayasal güvence altına alınmalı. Örneğin Bankacılık Düzenleme Kurulu, Sermaye Piyasası Kurulu, T.C.Merkez Bankası gibi... Buna benzer öneriler daha 1960 yılında İstanbul'da 1961 Anayasası'nın hazırlık dönemi başladığı tarihte Sıddık Sami ONAR'ın başkanlığındaki "Ön Komisyon" diye adlandırılan komisyonda, özerk kurumlara dayalı yapılanma vardı. Mesela operalar, tiyatrolar, bale ve güzel sanatlar gibi alanlar özerk kurumlar eliyle yönetilmesi yönünde bir temenni hükmü konmuştu o zaman. Ama buna itibar edilmedi. Üniversiteler hariç... Üniversiteler, 1961 Anayasası'nda özerk hale getirildi, ama şimdi eğer yeni bir Anayasa anlamında büyük değişiklikler yapılacak olursa, bu özerk kuruluşlara

da yer verilmesi gerekir. Yani bunlar kriz çıkarabilecek konularda veya krizi önlemek için bunların ağırlıkları ve varlıkları Anayasal güvenceye bağlanmalı.

YÖK'ün durumu tamamen gözden geçirilmeli. Bunu bir "eş güdüm kurulu" olarak ele almak gerek. Üniversitelerin tamamen, başta bilimsel, idari, mali özerkliklerinin korunması, kendi yöneticilerini kendilerinin seçmeleri, rektör seçimi

minde araya başka kademe girmeden, rektörler kendi özgür iradeleriyle seçebilmeli, sorumlulukları taşıyabilmeli. Seçtiklerinin sorumluluğunu da hatırlatabilecek bir demokratik yapının üniversitede yer alması gerekir. Bu değişikliklerin Anayasa katına taşınmasında isabet var diye düşünüyorum.

**Av. Hare ARABACI: Peki Cumhurbaşkanı'nın görev süresi ile ilgili düşüncelerinizi alabilir miyiz?**

Prof. Dr. Erdoğan TEZİÇ: Cumhurbaşkanı'nın görev süresi şu gün artık yargıya taşınacak bir sorun haline gelmiştir. Niye? Sebebi de hatırlayacaksınız, 2007' de Cumhurbaşkanlığı seçimleri yapılırken, gereken toplantı sayısı sağlanamadığı için, o zamanki Anayasa'ya göre toplantı sayısı 2/3 yani 367 idi. Belki bu 1982 Anayasası'nın mutabakat sağlamada Cumhurbaşkanı'nın ağırlıklı bir çoğunlukla seçilmesine zemin hazırlayan bir hükümdü. Bu hükmü Cumhurbaşkanı'nın seçilmesine engel olarak algıladı, parlamentodaki çoğunluk. Ve Cumhurbaşkanı seçilemeyince, zaten seçime gidecekken, daha önce bir seçim kararı aldılar. Yeni seçime gidildi. O arada Anayasa değişikliği gündeme geldi. Ve Cumhurbaşkanı da Ağustos ayında eski hükümle seçildi. Ama bir defa yola çıkmıştı, süreç tamamlanmak üzereydi. Nihayet Ekim ayında zorunlu olarak seçime gidildi. Çünkü Cumhurbaşkanı bunu geri göndermedi, doğrudan doğruya halk oylamasına sunmak istedi.

2008'de Cumhurbaşkanı hangi hükme göre seçildi? Eski hükme göre, eski 101 ve 102. Maddeler değişmeden önceki duruma göre Cumhurbaşkanı seçilmişti. Yapılan değişiklik ne zaman yürürlüğe girecekti? İki husus düşünülebilirdi, ya buraya bir geçici hüküm konularak Cumhurbaşkanlığı süresinin 7 yıl olduğu söylenebilirdi, bu konmadı. O zaman şu husus üzerinde durulması gerekirdi durulmadı. Yeni seçim yapılmıştı Ağustos ayında, ama Anayasa 2007'de halkoylaması

ile değiştirildiğinde, eğer 5 yıl diye düşünülseyse, o zaman Cumhurbaşkanı'nın istifa edip, görevini sonlandırılıp, yeni sisteme göre halk tarafından (5+5) 5 yıllık bir dönem, isterse 2'inci kez 5 yıl şeklinde seçilme imkânı o zaman tanınmalıydı. O zaman bunlar yapılmadı, aradan zaman geçti. Demek ki bu Cumhurbaşkanlığı için hüküm konmadığına göre, artık herkeste bir mutabakat da oluşmuş oldu. Yedi yıl, hukuken de böyleydi. Çünkü 7 yılın seçmeni TBMM idi. Süresi de ona göre 7 yıldır.

Şimdi, "Cumhurbaşkanı'nın süresi 5 yıldır" dediğimiz zaman, bunun seçmeni değişik, süresi 5 yıl... O zaman "kes yapıştır" yöntemiyle hukuk yorumu olmaz, "5 yılı ben kabul ediyorum, ama halk parlamentoyu seçtiyse o öyle olsun", bu yorum değil... Tutarlı olmak lazım... O zaman 5 yıl olması hukuken mümkün değil.

Burada siyasi bir takım endişeler mi, yoksa bir takım siyasi manevra alanı mı oluşturulmak isteniyor, bunu bilemiyorum. Öyle bir izlenim de yaratıyor bu tartışmalar. Bunu çözebilecek tek yetkili makam kanımca Cumhurbaşkanı'nın kendisiydi. Çünkü Cumhurbaşkanı Abdullah GÜL de Anayasa değişikliğinin 5 yıl olması ve halk tarafından seçilmesi konusunda bir mücadele vermişti. Parlamento'da bu yönde oy kullandı mücadele etti. O zaman kendisine tutarlı olma yönünde bir vecibe de düşüyor. 5'inci yılın sonunda "Ben görevimden ayrılıyorum. Ben bir defaya mahsus seçilmişim 7 yıllığına, ama 7 yılımı tamamlamayacağım. Buradaki süre tartışmalarına son vermek için çekiliyorum" diyerek bu meseleyi çözmesi gerekirdi, yasal düzenlemeye gerek yoktu.

Şimdi konu Anayasa Mahkemesi'ne geliyor. Bu makam üzerinde bu tür tartışmalar doğru değil. Bir de şu sakıncası var bunun. Siz bir makama belli bir süre için Cumhurbaşkanı seçiyorsunuz, aradan zaman geçiyor, o Cumhurbaşkanı'ndan hoşnut değilsiniz kurtulmak istiyorsunuz, süre ile ilgili değişiklik yapıyorsunuz. 5 yıl süre için seçilmiştir, yeni seçilen çoğunluk 3 yıla indirmek istiyor, bunun adına 'Anayasa'yı tadil yoluyla azil' denir.

Onun için bu yolların, bu kapıların açılmaması gerekir. Benim söyleyeceğim, bugün için Anayasa'nın eski hükümüne göre Cumhurbaşkanı'nın görev süresi hukuken 7 yıldır, ama etik olarak Sayın Cumhurbaşkanı'nın değerlendirmesi de kendisinden beklendir.

**Av. Feyzi ÇAKIT: Hocam YÖK Başkanlığı da yaptınız. Şu anda hukuk fakültelerinin sayısı 70'i aşmış durumda bu konudaki düşünceleriniz nelerdir?**

Prof. Dr. Erdoğan TEZİÇ: Hukuk fakültelerinin sayısı bu kadar yüksek olmamalı. Çünkü hukuk fakültelerinde öğretim yapacak öğretim üyelerinin olmadığı anlaşılıyor.

Hukuk öğreniminde hocaların tecrübesi çok önemlidir. Öğrencilerin yetişmesi hayli zaman alır. Hem fakültelerin sayısını azaltma, hem de buradaki öğretim üyelerinin doktoralarını kadroları eksik olmayan üniversitelerde yapmaları yönünde bir düzenleme yapılmalıdır. Ondan sonra da söyleyeceğim şu var, "yargı ile ilgili acil düzenleme yapılırken, üzerinde durulması gereken konu nedir? Neden acil düzenleme yapılması gerekir?" Çünkü Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu'nun seçimi, Anayasa Mahkemesi üyelerinin seçimi üzerinde tartışmalar devam ediyor. Siyasi iktidarın buradaki etkisinden söz ediliyor. Adeta "siyasi iktidarın kontrolünde bir yargı var" söylemleri... Bunu teyit eden, Yargıtay'a ve Danıştay'a yapılan seçimlerde "tulum" tabir edilen bir seçimin yapılması...



Yargıçların, yeni düzenlemeye göre seçilmesi karşısında, töhmet altında bırakıldığı bir mekanizma oluştu. Tabii ben yargıçları tenzih ederim, ama nereden baktarsanız bakın, kimseye inandırıcı gelmiyor tarafsızlıkları. Tarafsızlıkları ve yargının bağımsızlığı da...

Uygulamalara baktığımız zaman, Silivri'deki mahkemelerden hâkimlerin alınıp, "Deniz Feneri" davalarına bakan savcılarının alınıp yerlerine başkalarının atanması bu şüpheyi daha da artırıyor. O zaman şöyle bir durum akla geliyor; "Hem Yargıtay'ın seçimine güvenmiyoruz, hem hâkimlerin yapacağı seçim gene tartışmalara gebe olacak." Buna demokratik zemin oluşturmak için HSYK üyeleri de Anayasa Mahkemesi üyeleri de bu durumda kanımca doğrudan TBMM tarafından seçilmelidir. Ama nitelikli çoğunlukla, 4/5 veya 3/4 oranında üyeler ayrı ayrı ve tek tek seçilmelidir.

Bir yargıcın seçilmesinde dosyalarda 8 saniye değil, gerektiğinde 8 gün zaman harcanır, ama herkesin içine sinen bir seçimle partilerin mutabakatıyla, tarafsızlığında hiçbir şüphe ve siyasi etki altında kalacakları konusunda en küçük bir şüphenin olmayacağı seçim, ancak bu şekilde olabilir diye düşünüyorum. Yoksa o seçilmişleri yerlerinde bırakmak, onlara yöneltilen eleştirileri ortadan kaldırmayacaktır.

**Av. Feyzi ÇAKIT: Hocam Adana'ya daha önceden gelmiş miydiniz? Nasıl buldunuz?**

Prof. Dr. Erdoğan TEZİÇ: Adana bayağı güzelleşmiş. Kent gibi kent olma özelliğini taşıyor. 1989 yılında o zamanlar Baro Başkanı tarafından davet edilmişim. O zamanlar gelmişim. O dönemden bu döneme çok büyük fark var. Kendime "Hangi ülkedeyim?" diye soruyorum. Ekonomik olanakları da bayağı iyi durumda... Benim gördüğüm son yirmi yıllık bir süreç. Gelişmelerin daha önceden başladığı anlaşılıyor. Tarımı da çok güçlü bir yer.

**Av. Hare ARABACI: Söyleşimize katıldığınız ve bilgilerinizi ve deneyimlerinizi paylaştığınız için çok teşekkür ederiz.**

Prof. Dr. Erdoğan TEZİÇ: Ben teşekkür ederim... ○



## MİT SORUŞTURMASINI YÜRÜTEN SAVCININ GÖREVDEN ALINMASI, OTURMA EYLEMİYLE PROTESTO EDİLDİ

**M**İT soruşturmasını yürüten savcının görevden alınması ve bu konuda yaşanan gelişmeler, Adana Barosu Başkanı Av. Aziz Erbek, Yönetim Kurulu üyeleri ve üye avukatların katılımıyla düzenlenen oturma eylemiyle protesto edildi.

Eski adliye binası önünde düzenlenen protesto eyleminde konuşan Baromuz Başkanı Av. Aziz Erbek, MiT soruşturmasını yürüten savcının görevden alınmasının, Türkiye'de yargı bağımsızlığının kalmadığının bir göstergesi olduğunu söyledi.

Yapılan soruşturmanın akamete uğratılması için, polis müdürlerinin dahi tayinlerinin yapılmasının, siyasi iktidarın herhangi bir yasal sürece tahammülünün olmadığını ortaya koyduğunu ifade eden Baromuz Başkanı Av. Aziz Erbek, sözlerini şöyle sürdürdü:

"Bugün gelinen aşamada ne yargı bağımsızlığından ne de hukukun üstünlüğünden bahsetmek mümkün değildir.

Bir soruşturma başlamışken bunu önlemek ve bunun siyasi sonuçlarını engellemek amacıyla Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Kanunu'nun bir maddesine müdahale edilmesi 'kişiye özel yasa' çıkarmaktır. Bu ise ancak monarşilerde olan ve çağ dışı kabul edilecek bir uygulamadır.

Yasama Meclisi'nde yeterli oy gücüne sahip olmak demokrasi için yetmez. Bu gücün evrensel ve yerel hukuk ilkelerine uygun olması gerekir. Şayet belirtilen yasalara gerçekleşirse ise durum vahimdir. Siyasi iktidar kendinden olanları yasal zırha alan, muhalefeti de tutuklatan, mahkûm eden bir yönetim olarak hukuk güvenliğini ortadan kaldırmış olur. Bunun ise toplumsal kargaşa ve karmaşa sonucu doğuracağı açıktır. Bu nedenle endişeliyiz."

**Adana Barosu  
Başkanı  
Av. Aziz Erbek:  
Savcının görevden  
alınması, yargı  
bağımsızlığının  
kalmadığının  
göstergesidir"**

### Yargıya Müdahale

Savcının görevden alınmasının, bugüne kadar ifade edilen "yargıya siyasi müdahale" yapıldığı eleştirilerini somut ve net olarak ortaya koyduğunu ifade eden Av. Aziz Erbek, konuşmasına şöyle devam etti:

"Bu uygulama, daha önce 'deniz feneri' davasındaki, 'Ergenekon davasındaki' ve kamuoyu gözünden uzak birçok davada yapılan yargıya müdahalenin gerçekliğini göstermiştir.

Yargı yetkisinin kullanılmasında hiçbir makam, merci veya kişinin, yargı yetkisini kullananlara buyruk veremeyeceği gibi, öneri ve telkinde dahi bulunamayacağı Anayasa hükmüdür. Tersine davranışlar yargının



bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkesini zedeleyecektir. Bunun, yurttaşların adalete ve devlete olan güven duygusunun sarsılmasına yol açacağı açıktır.

Yargı, gücünü, bağımsız ve tarafsız olmaktan alır. Bunun için yargı işlevini yerine getiren yargıç ve savcılarının güvenceli olması hukuk devleti olmanın vazgeçilmez koşuludur. Siyasal güç kimden oluşursa oluşsun, yürütme elini yargıdan çekmedikçe yargının bağımsızlığından, yargıç ve savcılarının güvenceli olduklarından bahsedilemez."

## Vahim Aşama

Baromuz Başkanı Av. Aziz Erbek, İstanbul C. Başsavcısının en azından kamuoyu algısını dikkate alarak, soruşturma yürüten savcıyı dosyadan el çektiğime gerektiğine dikkat çekerek, söyle devam etti:

**Yargı gücünü,  
bağımsız ve tarafsız  
olmaktan alır.  
Bunun için yargı  
işlevini yerine  
getiren yargıç ve  
savcılarının güvenceli  
olması hukuk  
devleti olmanın  
vazgeçilmez  
koşuludur.**

"Bunun aksine davranılmış olması, yargılama görevini yapanların güvencesizliği ve siyasal müdahaleyi kabullenmiş olduğunu göstermektedir. Bu bakımdan gelinen aşama vahimdir. Yargının bir karmaşa ve kaosa sürüklenmesini önlemek, öncelikle yargı mensuplarının görevi olmalıdır.

Bugün arama, yakalama, gözaltına alma, sorgulama ve tutuklamalarda ceza usul ilkelerinin en çok ihlal edildiği Özel Yetkili Mahkemeler, yargının en çok tartışılan mahkemeleri haline gelmiştir. Yürütmenin yargıya siyasal müdahalesi en çok özel yetkili mahkeme uygulamalarında görülmektedir. Doğal yargıç ilkesiyle de bağdaşmayan bu mahkemelerin gecikmesizin kaldırılması, CMK'nın 250, 251 ve 252. Maddelerinin iptal edilmesi gerekmektedir. Aksi halde hak ve özgürlüklerin kullanılmasının önündeki engel devam edecektir.

Hukukun üstünlüğüne ve yargı bağımsızlığına yapılan her türlü müdahaleyi kınıyor, her kurum ve kişiyi hukuka saygılı olmaya davet ediyoruz." ○



## 8 MART DÜNYA EMEKÇİ KADINLAR GÜNÜ'NÜ KUTLADIK

### ADANA BAROSU



**"Muasır medeniyetler seviyesine ulaşmak,  
Türk kadınının yegâne amacı ve ideali olacaktır"**

**A**dana Barosu Kadın Hakları Komisyonu Koordinatörü Av. Meltem Erdiñç GÜRCÜOĞLU, "8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü" dolayısıyla yayımladığı mesajda, "Türk kadını bilmektedir ki, Cumhuriyet devrimleri ile elde ettiği kazanımlar; ancak ve ancak toplumsal cinsiyet eşitliği ekseninde temel hak ve özgürlüklerinin korunduğu bir demokrasi ortamında korunabilecektir" dedi.

Av. Meltem Erdiñç GÜRCÜOĞLU'nun mesajı şöyle:

" Kadınların özgürlük mücadelesinin sembolü, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü olan bugün de dahi, kadına yönelik şiddet, kadının istihdamında yaşanan sorunlar, kadının siyasal ve sosyal yaşamdaki statüsü, temsil kabiliyeti, özetle toplum içerisindeki hak ve yükümlülükleri, yeri sorgulanmaktadır.

Kadının; toplumsal hayatın her alanında, herhangi bir müessesenin unsuru olmaktan öte, bir "birey" olarak algılanması, sorunun esaslı çözümüdür. Çözüm sağlamak farkındalığı artırmak için ise eğitim sisteminin rolü azımsanmamalıdır.

-Kız çocuklarının okullaşma oranını artırmak, eğitime teşvik, bireysel inisiyatif odaklı uygulamaların aksine, eğitimde kız ve erkek çocuklarının eşit eğitim ve öğrenim haklarından yararlanmaları, bireyin temel hak ve özgürlüklerini hayat boyu güvence altına alacaktır.

Kadına yönelik şiddetle mücadele yöntemlerinde bireysel, toplumsal eğitimin ve farkındalığın yanı sıra, alınan tedbirlerin, yapılan mevzuat çalışmalarının, uygulanabilir, uluslararası sözleşmelerle uyumlu ve toplumun ihtiyaçlarını karşılar nitelikte olması gerekmektedir.

-Kadının, siyasette, parlamentoda ve yerel yönetimlerde yok denecek kadar az olmasının temel sebepleri istatistikî veriler doğrultusunda değerlendirilerek, mevzuatın tamamı revize edilmeli, iyileştirmeye gidilmeli ve uygulamaya dönük çözüm yöntemleri benimsenmelidir.

Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün de değindiği gibi muasır medeniyetler seviyesine ulaşmak, Türk kadınının yegâne amacı ve ideali olacaktır. Türk Kadını bilmektedir ki, Cumhuriyet devrimleri ile elde ettiği kazanımlar; ancak ve ancak toplumsal cinsiyet eşitliği ekseninde temel hak ve özgürlüklerinin korunduğu bir demokrasi ortamında korunabilecektir.

Kadın hakları alanında yaşanan tüm sorunların takipçisi olacağımızı bir kez daha yineleyerek, haklarına sahip çıkan, mücadele gücünü kaybetmeyen, sorgulayan, düşünen, üreten tüm kadınlarımızı kutluyoruz." ○

**Kadının; toplumsal hayatın her alanında, herhangi bir müessesenin unsuru olmaktan öte, bir "birey" olarak algılanması, sorunun esaslı çözümüdür.**



## YENİ HMK İŞİĞINDA İŞ DAVALARI KONFERANSI İLGİ TOPLADI

**B**aromuz tarafından 07.03.2012 tarihinde düzenlenen "Yeni HMK İşığında İş Davaları ve 5521 Sayılı Yasaya Etkisi" konulu konferansta sunulan aydınlatıcı bilgiler ilgiyle izlendi. Seyhan Oteli'nde Adana, Mersin ve Kocaeli'nden gelen meslektaşlarımızın ve hâkimlerin de katılımıyla, İÜ Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ömer Ekmekçi'nin moderatörlüğünde gerçekleştirilen konferansta, Gediz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Muhammet Özekes, hukuk fakültelerinde verilen eğitimin ve yargı sisteminin yetersizliğini vurguladı.

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimi Bektaş Kar da, uygulanan yeni kanun maddeleri hakkında bilgiler verdi.

Konferans sonunda, Baro Başkanımız Av. Aziz Erbek, konuşmacılara birer Teşekkür Plâketi takdim etti. ○





## İ.Ü.Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ ve Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimi Bektaş KAR ile çeşitli konuları ve yaşanan sorunları görüştük

**Av. Tuğba Kılıççı ÖZKAYA: Öncelikle yeni HMK yürürlüğe girdi, İş Mahkemelerine yönelik kolaylıkları nelerdir?**

Bektaş KAR: Yeni HMK ile ilgili kolaylıklar yeni dava türlerinin HMK'da açıklanması, iş davalarına özgü bir takım dava türlerinin açıkça yer alması... Bunlar nedir? Topluluk davası, belirsiz alacak ve tespit davası, kısmi dava... Bu tür davalar genelde iş davasına özgü davalardır. En önemli getirilen düzenlemeler bunlara ilişkindir. Bunun dışında ön inceleme aşaması getirilmiştir. İş yargılamasına da uygulanıyor. Tabii iş yargılamasında getirilen bir başka düzenleme de seri yargılama usulüne son verip basit yargılama usulü öngörülmesidir. Yani iş yargılamasında daha önce iş güvencesinde seri yargılama usulü uygulanıyordu, tazminat ve alacak davalarında ise sözlü yargılama usulü uygulanıyordu. Şimdi bu basit yargılama usulüne çevrildi.

İş mahkemesindeki tüm davalar sadece basit yargılama usulüne tabidir En önemli özellikleri bunlardır. Bununla birlikte ispat yükü açısından kurallar getirildi, delil başlangıcı hükümleri getirildi. Tanıklar konusunda basit hükümler getirildi. Yemin konusunda daha önce tamamlayıcı yemin vardı, ancak kaldırıldı, taraflar yemin teklifinde bulunmaz ise mahkeme tarafından yemin delili re' sen dikkate alınmıyor. Süreler basitleştirildi. Haftalık ya da iki haftalık süreler söz konusu... Gider avansı getirildi ama iş yargılamasını biraz zorlaştırdı, iş davalarına engel olmaya başladı. 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun acilen değişmesi lazım. İş yargılamasına

özgü hükümler getirilmesi gerekiyor, İLO normlarına uygun olarak.

**Av. Tuğba Kılıççı ÖZKAYA: Basit yargılamadan bahsetmişken, davanın müracaata kalması halinde bir kez yenilenme hakkı getirildi. Dava ikinci kez müracaata bırakılırsa ne olacak?**

Bektaş KAR: O zaman dava açılmamış sayılacak. Dava bir kez yenilendikten sonra ikinci kez müracaata kalırsa o zaman dava açılmamış sayılmasına karar verilecek.

**Av. Feyzi ÇAKIT: Yapılan HMK değişiklikleri ile İş Mahkemelerindeki yargılamalarda oluşacak sıkıntıların aşılması için ne gibi başka yasal değişiklikler yapılabilir? Eleştirdiğiniz ya da eksik bulduğunuz noktalar var mı?**

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ: Hiçbir kanun yapıldığı ve çıktığı zaman tam çıkmaz, bu da doğal. Yani ihtiyacın ne olduğunu tam olarak bilmeyebilirsiniz. Ama şimdi bizde hep yargı reformundan bahsedilir. Zannedilir ki bizdeki mevzuat diğer taraflardan daha az vs. İnsan unsuru var...

Hâkim aynı hâkim, mübaşir aynı mübaşir, ekip aynı ekip... Yani o ekibin de kafasının değişmesi lazım. Yoksa evvelden de bu kadar dava uzun sürerdi, duruşma dava falan sistemimiz yok. Onu da kabul et, bunu da kabul et diyerek dava şişiyor... O zaman bu kadar hakkın bitti diyen hâkimler de olabilirdi. Mesele biraz burada... Şimdi şöyle bir sistem olursa, davacının iddiası şudur, savunma bu şekildedir, bilirkişiye gönderilmiştir,



bilirkişi raporu gelmiştir, iyi bulunmuştur rapor, hüküm tesis edilmiştir. Bunun için para alınmaz, bu yargılama filan değil, bu insanlarla dalga geçmektir. Bunu hiç bir avukatın müvekkiline anlatması mümkün değil.

Bizim sıkıntımız işte buralarda. Bu sistem bu kafa olduğu sürece sen istediğin sürece sistemi değiştir, o sistemde de bu kafa olacak, yetmesi mümkün değil. Çünkü iş yargılamasındaki ispatla o bağımlılık ilişkisi başka bir yerde yok. Aynı dili konuşmazsın. Bana da arkadaşlarım diyor ki mesela ticaret davalarına bakıyorlar, bazen de tek tük iş davalarına bakıyorlar, 'ya daima işçinin haklı olduğu hukuk mu olur?' diyor. Daima işçinin haklı olduğu hukuk diye bir şey yok. Ama oradaki ispat kuralları farklı ve bu çok abes bir durum da değil. Bazen deniyor ki 'ibra niye geçersiz' 'Dava açmayacağım, dedi dava açtı'... Ben bir araba aldığım zaman "arabanın ayıplarından şirket sorumlu değildir, hiçbir dava açmayacağım" şeklinde beyanı tüketici olarak nasıl geçersizse ve bu savunma geçersizse ve dava açabiliyorsa bu işçinin parasını verdiysen verdin ama vermediysen dava açması da hakkıdır. Bunu bilmek gerekir, iş davası budur.

Ben işçi en üst varlıktır demiyorum, ama tabiiyet ilişkisini bilmeden, işverenin emir ve talimatı altında çalışan ve %99 u da tek o maaşla geçinen kişiye, sen tabii ki ona göre ispat kuralı getireceksin. Sonra düzenleyen kim? Yıllık izin defterini düzenleyen işveren, kayıtları düzenleyen işveren, işçi ücretin ödenmediğini mi ispat edecek. İşveren ispat edecek, işverenin elinde. Kıyas olması için söylüyorum, mesela bir sözleşme hükmü yazılır, yorumlanırken ta Roma Hukukundan gelen bir kural vardır, kaleme alanın aleyhine yorumlanır. Kaleme alan kaleme almıştır onu, bir şey diyemez. 'Ben şunu kastetmişim' yazacaksın oraya, 'ben şunu kastetmişim' diye. İşveren de hâkim durumda nasıl olacak? Tabii ki bu şekilde olacak. Ben hep işçi haklıdır demiyorum ama bir kere işveren olarak bunu bileceksin, ondan sonra iş yargısında şöyle olmalıdır, diye konuşmaya başlayacaksın.

**Tabiiyet ilişkisini bilmeden, işverenin emir ve talimatı altında çalışan ve %99 u da tek o maaşla geçinen kişiye, sen tabii ki ona göre ispat kuralı getireceksin.**

Bunları bilmeden yaparsan eksik kalır. Bugün ilk tebliğde söylenen her şey bu alacağın belirsiz alacak sayılması gerektiğinin gerekçesidir. Tam tersi yani... Biz şöyle hukuk yapar mıyız, üç beş avukat vekâlet ücreti fazla alabilmek için bir hakkı bölüyormuş falan. Sen onu başka türlü engelle, onun için hukuk değişir mi? Bu uç bir örneğe bakarak hukuk değişir mi? Bir doktor arkadaşım '96 yaşında bir adam elinde sigarayla ölmüş', dedim, nedir? Doktor 'bir tane uç örnekten bahsediyorsun' dedi. Uç örneklerle hukuk yapılmaz. Burada bizim bunların tamamını 5521 sayılı kanunun içine kendimize göre ispatı vs. koymamız lazım, yoksa başka türlü olmaz. Birçok kişiye 'boşuna uğraşmayın bir sene sonra aynı konuyu yine konuşacağız' dedim. Bu böyle yani...

**Av. Tuğba Kılıççı ÖZKAYA: Yapılan değişikliklerle yeni HMK' da 'ön inceleme' denilen yargılamada yeni bir aşama gündeme geldi. Bunun pratikte ne gibi faydaları olabilir?**

Bektaş KAR: Ön inceleme sözde çözüm olması için getirilmişti. Fakat iş yükünün bu kadar fazla olduğu günde iş mahkemelerine 30-40 dosya açılan bir ortamda, ön incelemenin herhangi bir faydasının olacağını düşünmüyorum.

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ: Şunu da ekleyeyim, bir hâkim aşağıda bir şey söyledi dedi ki 'senin herhangi bir dilekçen gediği zaman herhangi bir konuda tek bir talep var 'şunu istiyorum'... Bunu ön incelemesi kolay, bu on dakika sürerse atıyorum. Ama senin önüne dava dilekçesi geliyor, kıdem istiyorum, ihbar istiyorum, fazla mesai istiyorum vs. istiyorum... En az 4-5 tane talep ile geldiğin zaman... Şimdi sen tek talebe göre koyduğun ön inceleme ve süresini şimdi oraya uygulamaya kalktığın zaman gene olmuyor.

Bektaş KAR: Şimdi dediğim gibi, tamamen İsviçre'de uygulanan bir sistemi aldık, Türk toplumunda uygulamaya çalışıyoruz. İsviçre'deki uyuşmazlıklarda hakimin önüne haftada 3-4 tane dosya geliyor. Bu 3-4 dört tane dosyayı hakimin yeteri kadar inceleme zamanı



var. Bizde ise bırakın tek dava içinde birden fazla talep var. Kıdem ister, ihbar ister, yıllık ücretli izin ister, fazla mesai ister, hafta tatili ister, ulusal bayram ve genel tatil ister, toplu iş sözleşmesinden kaynaklanan alacakları ister, işte sosyal yardımdır, ikramiyedir, ilave tediye... Bir baktığınız zaman bunların her biri ayrı bir talep, aynı hukuki ilişkiden kaynaklansa bile her biri ayrı bir taleptir. Hepsinin ayrı ayrı incelenmesi gerekir.

Ön incelemede zamanaşımı defî gelecek, hak düşürücü süre itirazı gelecek hakim tek tek hepsine göre ön inceleme aşamasında işte bunları inceleyecek ki bir de basit yargılama usulünde sadece birer kez dilekçe verilmesi gerekiyor. İşveren den ön inceleme aşamasında kayıtların getirilmesi de sıkıntı, çünkü işçinin elinde bir belge yok. Belirttiğim gibi İş Kanunundaki 8. md. olsun, 32.md. olsun, 37.md. olsun, 67.md. olsun, 75.md. olsun bütün belgeler ücretli izin defteri dâhil hepsi işverenin elinde, ya da kamu kurumlarından gelecek.

Bunların dava dilekçesinde belirtmedi diye bunların istenmesi için giderlerin de yatırılması gerekiyor, bunların o kadar kısa sürede yapılacak iş değil. Ön inceleme aşamasını kısa tutacağız, delilleri toplayacağız, vergi, tahkikat aşamasında hemen bir celsede belki iki celsede tanıkları dinleyip bilirkişiye gönderip rapor alacağız ama ön inceleme aşaması bu aşamada maksadına ulaşmıyor, daha çok zaman kaybına neden oluyor.

Şu anda iş yükünü çok artırdığı için, çok dosya sayısı olduğu için, yeterli kadar iş hâkimi olmadığı için sıkıntı doğuruyor.

**Av. Feyzi ÇAKIT: Sanki davanın esasına girmede bir ön engel gibi aslında.**

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ: İşçi açısından sıkıntı olur diyoruz ya işveren bakımından da sıkıntı. Mesela avukat şirkete yazacak, şunları falan diye belgeleri isteyecek. Zannediliyor ki tüm bilgi ve belgeler elinin altında hemen tak diye verecek, öyle değil. Şirket göndermiyor, onaya götürüyor, genel müdür yurt dışında vs. gerekçelerle gönderilmiyor. Onlar da insan bu nedenlerle göndermiyor. Süre sıkıntısı da var. Derdin hakkın gerçekleşmesini sağlamak mı? Yoksa bu işlerle uğraşmak mı?

Bektaş KAR: Ön inceleme aşamasını daha da basitleştirebiliriz. Belki yasal düzenlemeyle değiştirilebilir ya da uygulama ile de yapılabilir. Bunu dava açıldıktan sonra ön inceleme duruşması -1 gibi... Bu 1. duruşmada dava şartlarını, ilk itirazları çözüp, 2. celsede de tüm delilleri toplamak üzere taraflara süre verilmesi, ondan sonra da bitirdikten sonra da en doğru çözüm çünkü biz almışız, hâkim sürekli duruşma günü veriyor. O halde ön inceleme aşamasında 1-2 duruşmayla halledip tahkikat aşamasına geçebiliriz. Belki bunun pratik faydası olabilir. Çünkü duruşma günü geldiğinde en azından hâkim dosyayı incelemek zorunda kalır. Öbür türlü dosya orada rafta bekleyecek, hâkim iş yoğunluğu içinde hangi dosyayı takip edecek?

**Av. Hare ARABACI: Konferansta da çok konuşuldu, 'belirsiz alacak davaları' denilen ve yeni getirilen konunun avantajları ve dezavantajları nelerdir?**

Bektaş KAR: Şöyle belirsiz alacak davası açılmasının şu faydası var. Alacak belirlendiğinde herhangi bir davanın ya da iddianın genişletilmesi, değiştirilmesi ya sağına takılmaksızın, tespit edilen dava tarihi itibarı ile tahsil isteminde bulunmuşsa o tarih itibarıyla faiz de uygulanmak suretiyle isteme olanağı getiriliyor. Bu çok önemli, o zaman zamanaşımı itirazı ile karşı karşıya kalmıyor ya da faizin dava tarihinden ya da temerrüt tarihinden işlemesi itirazı ile karşılaşmıyor. Böylece alacağını sanki dava tarihine göre belirlenmiş haliyle tahsil etme imkânı doğuyor.

**Av. Hare ARABACI: Bu sefer tespit davası ilamlı takip konusu olmuyor, ilamsız takip konusu oluyor.**

Bektaş KAR: Tahsil amacıyla ilam alınırsa sorun yok. Tespit niteliğinde ise ilamsız takip konusu olacaktır ve %40 icra inkâr

tazminatı konusu yine olur.

**Av. Tuğpba Kılıççı ÖZKAYA: Delil ve gider avansı nelerdir? Kısaca açıklayabilir misiniz? Bunların zamanında yatırılmaması durumunda ne olacaktır?**

Bektaş KAR: Delil avansı belli, tanıkların masrafı ve kurumlardan, ilgili yerlerden gelecek belgeler vardır, o belgeler için yapılan giderlerdir. Ama gider avansı için bilirkişi incelemesi için belki yapılabilir. Onun dışında yolluklardır, onlar için getirilmiştir. Ama ispat yükü açısından işverene yükümlülük düşüyorsa, gider avansını

**Bektaş KAR:  
Ön inceleme sözde  
çözüm olması  
için getirilmişti.  
Fakat iş yükünün  
bu kadar fazla  
olduğu ortamda,  
ön incelemenin  
herhangi bir  
faydasının olacağını  
düşünmüyorum.**



**Prof. Dr. Ömer  
EKMEKÇİ:**

**Bu sistem bu kafa  
olduğu sürece,  
istediğin kadar  
sistemi değiştir,  
o sistemde de  
bu kafa olacak,  
yetmesi mümkün  
değil. Çünkü iş  
yargılamasındaki  
ispatla, o bağımlılık  
ilişkisi başka bir  
yerde yok. Aynı dili  
konuşmazsın.**

işverenden almakta fayda var, harç ve delil giderleri dışında. Eğer ispat yükü işverende ise bu durumda gider avansını işçiden değil işverenden almak gerekir ama yasal düzenleme bu yönde değil, o açıdan bu önemli.

**Av. Ahmet Gani KÜÇÜK: Bu tanıklara maddi zarara uğrayabileceğinden dolayı tanıklıktan çekilme hakkı konusunda ne düşünüyorsunuz?**

Bektaş KAR: İş yerinde çalışan işçi tanık olarak gösterildiğinde, eğer işveren aleyhine beyanda bulunursa, maddi zarara uğrama, işten çıkarılma tehdidi, baskısı altında kalabilir. Bu durumda da işçi işveren aleyhine beyanda bulunursa, iş yerine gittiğinde 'mobbing' ile karşılaşabilir, fesih baskısı olabilir yer değiştirme baskısı olabilir, sürekli sorun yaşayacaktır. Davacının tanıkları varsa kolay kolay çekilmez ama davalı tanıkları açısından çekilme hakkı vardır.

**Av. Hare ARABACI: Davanın başında delilleri ve tanıkları bildirmemiz gerekiyor ve bildirdik ama tanıkların hepsi çekildi, ne olacak?**

Bektaş KAR: Yanılmıyorsam usulde hüküm var, yeniden onların yerine tanık bildirme hakkı var.

**Av. Hare ARABACI: Yeni HMK ile İş Mahkemelerinde temyiz süresinin tebliğ ile başlayacağı getirildi, oysa daha önceden İş Mahkemelerinde tefhim ile başlıyordu, bu konudaki düşünceleriniz nelerdir?**

Bektaş KAR: Konferansta da uzunca konuşuldu, tefhim HMK' nin 297.md. 298.md. ve 321 md. uygun olarak kısa karar adlı karar olduğundan, tüm hak ve yükümlülükler açıkça belirtilmişse, gerekçeli karar ister açıklansın ister sonradan yazılsın, tefhim geçerlidir ve temyiz süresi 8 gündür.

Önemli olan kısa kararın hak ve yükümlülükleri açıklanmışsa mesela şu kadar kıdem tazminatı şu tarihten en yüksek mevduat faizi ile şu kadar fazla mesai, şu kadar yargılama gideri dâhil, vekâlet ücreti dâhil olacak şekilde hepsi açıklanmışsa tefhim ile temyiz süresi başlar.

**Av. Feyzi ÇAKIT: İş Mahkemelerinde görülen hizmet süresinin tespiti davaları, emekliliğin tespiti davalarında, Yargıtay'ın önceki yerleşmiş içtihatlarında yargılama da kamu düzeni gerekçesi ile kesin süre yoktu. Şimdi tespit davalarında da iki hafta şeklinde gün kesin süre veriliyor, bu çelişki oluşturuyor mu?**

Bektaş KAR: Bence çelişki yok. Hâkimin resen araştırma ilkesini uyguladığı dosyalarda olmuyor. Bu konu Yargıtay 10 ve 21 Hukuk Dairelerinin konusu, ne şekilde uygulayacaklar bilmiyorum. Bu 9.Hukuk Dairesine gelen uyuşmazlık değil. Dediğim gibi kamu düzeninden görülen davalarda bu sürelere dikkat etmemeleri gerekir. Çünkü bu davalarda işçi dava açtığı anda, kamu da davayı takip ettiği için hizmetin tespiti, ücretin tespiti, sigorta primini, işsizlik sigortasını kamu alacağını da ilgilendirdiği için vazgeçmesi de mümkün olmadığına göre o halde orada kesin süre olmaması gerekir.

Çok teşekkür ederiz...

Biz de teşekkür ederiz. ○



Gediz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı  
Prof. Muhammet ÖZEKES:  
“YENİ HMK İLE YARGILAMA DAHA  
DÜZEN İÇİNDE YÜRÜYECEK”

Av. Hare ARABACI: **Yeni HMK yürürlüğe girdi ve birçok değişiklik uygulamaya geçti. İş Mahkemeleri açısından bu değişikliklerin olumlu ya da olumsuz etkileri var mıdır? Bu konudaki düşüncelerinizi kısaca açıklayabilir misiniz?**

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES: Yeni HMK'nın iş yargılamasına genel olarak olumlu katkısı olduğu kanaatindeyim. Öncelikle iş yargısında artık farklı yargılama usulleri yerine (sözlü ve seri şeklinde) tek bir yargılama usulü (basit yargılama) uygulanacaktır. Bunun yanında mümkün olan durumlarda, belirsiz alacak ve tespit davasının kabulü yine olumlu bir gelişmedir. Ancak bazılarının belirttiği gibi iş hukukundan kaynaklanan tüm alacaklar belirsiz alacak davasına uygun değildir; bu konuda çok dikkatli olmak gerekir. Özellikle belirsiz alacak davası şeklinde açıldığında davanın hukuki yarar yokluğundan reddi mümkün olabilecektir.

Yeni HMK ile birlikte yargılama daha düzen içinde ve belirli kesitlerle yürüyecektir, bu çerçevede, HMK'nin tüm olumlu kazanımları aynı zamanda iş yargılaması için de geçerli olacaktır. Yeni HMK'nin iş yargılamasına getirdiği özel bir olumsuzluk yoktur. Ancak, yargılamamızın genel sorunları şüphesiz ki HMK ile birden sona erecek değildir. İş yargılaması ile ilgili en önemli sorunun, İş Mahkemeleri Kanunu'nun güncel gelişmelerin gerisinde kalması olduğunu ve yeniden düzenlenerek, iş yargılamasının özellikleri çerçevesinde bazı hükümlere yer verilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Av. Ahmet Gani KÜÇÜK: **Yapılan bu değişikliklerin İş mahkemeleri açısından oluşacak yetersizliklerin ve aksaklıkların giderilmesi için önerileriniz nelerdir?**

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES: Öncelikle İş Mahkemeleri Kanunu'nun acilen gözden geçirilmesi gerekmektedir. Bunun dışında, iş hukuku alanında çalışan avukatların dilekçe ve dosyaları ile delilleri konusunda daha titiz davranması, dava açarken ve savunma yaparken genel ifadelerle değil, somut vakia, dayanak ve hesaplamalar yapmaları yerinde olacaktır. Böylece sadece dilekçe yazıp vermek şeklinde değil, mahkemenin yargılamayı yürütmesine hazır bir dosya oluşturmaları gerekmektedir. Kısaca, sadece dilekçeyi yazıp aslında kendi işlerini mahkeme ve bilirkişiye tevdi etmemelidirler.

Genel anlamda tüm mahkemelerde, ayrıca özelde iş mahkemelerinde hâkim yardımcılığı sistemine geçilmesi birçok yönden yararlı olacaktır. Mutlaka, ama mutlaka Avukatlık Kanunu gözden geçirilmeli, avukatların nitelikleri artırılmalı, uzmanlaşma ve kurumsallaşma teşvik edilmeli, ama her şeyden önce avukatlık sınavı getirilmelidir. Hep söylüyorum, bu avukatlık sistemi ve Avukatlık Kanunu Türk yargısını taşıyamaz; avukatlığı yargının asli unsuru olmaktan her geçen gün uzaklaştırmaktadır. Bu sistem içinde ne yapılırsa yapılsın dipsiz kuyuya taş açmaktan başka bir şey değildir. Ayrıca iş yargılamasında her konuda bilirkişiye gidilmesi alışkanlığı terk edilmelidir. Avukatlar ve hâkimler, hukukçu olarak görevlerini bilirkişilerin eline bırakmamalıdır.

Bunların yanında, iş hukuku alanında işyeri kayıtlarının sağlıklı ve tam tutulmasını sağlayan tedbirler alınmalı, kayıt dışılığın önüne geçilmeli, sigortalı işçi çalıştırılması güvence altına alınarak, sendikallığın artırılması sağlanmalıdır.

Stj. Av. Merve ERDEVE: **Yeni getirilen ve konferans sırasında da en çok üstünde durulan "belirsiz alacak ve tespit davaları" uygulaması yargılamada ne gibi avantajlar getirmiştir? Sakıncaları var mıdır? Kayıt dışı alacaklar konusunda bir sorun oluşturuyor mu?**

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES: Kanaatimce her somut olay ayrı değerlendirilmekle birlikte, işçilik alacaklarının önemli kısmı belirsiz değil, belirli alacak niteliğinde olduğundan, belirsiz alacak davası ve kısmî dava açılmaz. Ancak tekrar vurgulamak isterim ki, olaydan olaya değişecek durumlara da dikkat edilmelidir. Burada sorun ya da endişe, alacağın belirsizliğinden daha çok, sistemin kayıt dışı çalışması sebebiyle ispat sorunudur. Ancak bunun da çareleri vardır. Örneğin, işverenler kayıt (özlük dosyası vs.) tutmak ve ilgili belgeleri işçilere vermek zorundadırlar. Bu sebeple, işçi vekili meslektaşlarımız, dava açmadan önce işverenlerden bu kayıtları (gerekirse ihtara çekerek) istemeli, eğer işveren verirse ellerindeki belge ve bilgilerle alacakları hesaplayarak dava açmalıdırlar.

Şayet işveren belge ve bilgi vermezse, o zaman, kendi ellerindeki bilgi ve belgeler de yetersizse, belirsiz alacak davası açılabilir. Fakat bu durumda, işçi haklı çıktığında, işverenin üzerine düşeni yapmaması sebebiyle, gereksiz yargılama yapılmasına sebebiyet vermesinden dolayı kanunda belirtilen para cezasına ve asgari ücret üzerinden değil, işçinin vekili ile yaptığı ücret sözleşmesine göre (HMK M: 329) vekâlet ücretine; bu da mümkün olmazsa, Avukatlık Kanunu 169'daki Asgari Ücret Tarifesi'nin iki ya da üç katı şeklindeki vekâlet ücretine mahkûm edilebilir.

Bu durum, işverenleri disiplin altına alacaktır. Ancak işçi vekilleri de, delilleri tam temin etmek için çaba göstermelidir. Örneğin, bir işçinin ücretinin bir kısmı bordrolu bir kısmı bordrosuzsa, bu durum belirsiz alacak davası açılacağı anlamına gelmez. Çünkü işçi ücretini bilir. Fakat bir kısmı kayıtlıdır, diğer kısmı değildir. Bu durumda kayıtlı kısım belge ile diğer kısım ise tanıkla ispat edilecektir. İspatın belge ile olmaması alacağı belirsiz hale getirmez. Ama tanıkların işin başında dinlemek ve dilekçeyi ona göre yazmak gerekir. Yoksa önce dilekçeyi yazıp, tanık dinlenecek günden bir gün önce tanıkları görüp onları dinlemek, ne meslek kurallarına ne de yargılama mantığına uygundur. Önce dilekçe yazılıp sonra delil temin edilmez, deliller temin edilir ona göre dilekçe yazılır. Aksini yapmak, önce iddianame düzenleyip sonra delil temin etmeye benzer ki, işin garipliği ortadadır.

Belirsiz alacak davası konusunda çok dikkat edilmelidir. Eğer yanlış bir tercihte bulunulursa, alacak belirli olduğunda, dava hukukî yarar yokluğundan reddedilebilir.

Av. Hare ARABACI: **Yeni getirilen "ön inceleme" uygulaması pratikte ne gibi bir kolaylık sağlayacaktır?**

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES: Ön inceleme sayesinde, yargılamanın başında tüm vakalar ve deliller belirli hale gelecek, yargılamada uyuşmazlık noktaları tam tespit edilerek tahkikat düzeni içinde yürütülecektir. Gereksiz duruşmaların önüne geçileceği gibi, usûli kararların davanın başında verilmesi mümkün olacak; yargılamada gereksiz zaman ve masraf kaybının önüne geçilecektir.

Bugüne kadar duruşmalarda ismine uygun şekilde yargılama adeta durmaktaydı. Oysa duruşmalar, yargılamanın adeta durdurduğu, delillerin toplandığı değil, incelendiği ve tartışıldığı aşamalarıdır. Ama bunun için hem avukatların hem de hâkimlerin davanın başında hazırlıklı olması ve çalışması gerekir.

Yeni sistemde dosya bilirkişiden geldikten sonra değil, davanın başında tam olarak okunmalıdır. Yeni sistemde sabah müvekkili dinleyip, öğlen dilekçe yazıp, akşam adliyeye vermek mümkün değildir. Keza hâkimin de dosyayı 'nasıl olsa bilirkişi raporu gelince okurum' demesi de mümkün değildir.

Yeni sistemde hem avukat hem hâkim dosyayla ilgili ve aynı zamanda bilgili olmak zorundadır. Yok, 'Bunlar bize göre değil, biz çalışmak istemiyoruz, eskisi daha iyiydi' deniliyorsa, kimse bir şeyden şikâyet etmemelidir. Bahane üretmek kolaydır, çare üretmek ise zordur. Herkes üzerine düşeni yapmalıdır ki, yargının sorunları aşılsın, vatandaş adaletten emin olsun. Hepimiz belki bir süre daha olması gerekenden fazla çalışacağız ve yorulacağız.

Stj. Av. Merve ERDEVE: **Hizmet tespiti ya da emeklilik tespiti davalarında Yargıtay içtihatlarıyla uygulamada delillerin sunumunda kesin süre olamayacağı yönünde derleşmiş görüşü vardı, Yeni HMK açısından durum nasıl olacak?**

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES: Taraflarca hazırlanma ve getirilme kuralına tâbi dava ve işlerde, delillerin sunulması kural olarak dava dilekçesi ile en geç ön incelemede verilecek sürede yerine getirilmelidir. Ancak resen araştırma ilkesinin uygulandığı dava ve işlerde işin mahiyetine göre bu konuda bir esneklik söz konusudur. Fakat Yargıtay'ın bazen bu esnekliği çok genişlettiğini ve bunun da yargılamanın adeta sonsuza akıp giden bir sürece dönüştürdüğünü düşünüyorum. Yargıtay'ın bundan sonra biraz daha sınırlarını çizerek uygulama yapması yerinde olacaktır. Av. Hare ARABACI: **Yeni HMK ile iş mahkemelerinde hüküm verildikten sonra gerekçeli kararın tebliği ile temyiz süresi başlayacağı getirildi. Önceden ise tefhim ile süre başlıyordu. Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir? Bu durum iş davalarının kısa zamanda sonuçlanması hususunda hukuki anlayışa ters düşen bir yaklaşım olmuyor mu?**

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES: Hayır, bilakis bu daha sağlıklı bir işleyişi getirecektir. Çünkü geçmiş uygulama da yanlışti. Bir de tefhimle süreyi başlatsanız da gerekçeli karar olmadan asıl temyiz dilekçesini zaten yazamıyordunuz ve dosya da Yargıtay'a gitmiyordu, bir de arada gereksiz fazladan bir dilekçe vermek, gerekçesini bilmediğiniz bir hükmü temyiz etmek gibi bir garabet söz konusuydu.

Bir hükmün gerçek anlamda tefhimi ile kısa kararın tefhimi farklı şeylerdir. Temyiz süresi kısa kararın tefhimi ile değil, tam, yani gerekçeli hükmün tefhim ya da tebliği ile başlar. Eğer hâkim hüküm duruşmasına kararını da vererek çıkmışsa, tam kararı taraflara tefhim eder (ki bu aslında bir tür tebliğdir), süre de öyle başlar. Yoksa kısa karar tefhim edilince, ben, neyi temyiz edeceğimi nasıl bileceğim; bir an için temyiz etsem dahi ya gerekçeyi okuyunca haksız olduğumu anlarsam ne yapacağım, bu arada gereksiz yere dilekçe verip harç yatırımının ne gibi bir faydası var. Maalesef yargılamamızda üzerinde fazla düşünmediğimiz bu yanlış uygulama ve alışkanlıklarımız bize çok zarar vermektedir.

Av. Hare ARABACI: Çok teşekkür ederiz...

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES: Ben teşekkür ederim. ○



## SAĞLIK HUKUKU KONFERANSI BÜYÜK İLGI GÖRDÜ

Adana Barosu'nda düzenlenen "Sağlık Hukuku" konulu konferans büyük ilgi topladı.

Çok sayıda katılımcının bilgilerini tazelediği, yeni bilgiler edindiği konferansta

Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Yard. Doç. Dr. Hayrunnisa Özdemir, "Özel Hukukta Tıbbi Sorumluluk ve Yargı Kararları" konusunda bilgiler aktardı.

Yard. Doç. Dr. Hayrunnisa Özdemir, özel hukukta tazminat davaları, vekâletsiz iş görme, kusur konularının ve tıbbi sorumluluğun kapsamını ve sınırlarını anlatarak, bu konularda Yargıtay'ın bakış açısını ve son kanuni değişiklikleri hatırlattı.

İstanbul Medeniyet Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Hakan Hakeri de "Ceza Hukukunda Tıbbi So-

rumluluk ve Yargı Kararları" konusunda görüşlerini dile getirdi.

Ceza Hukuku'nda, başta Türk Ceza Kanunu olmak üzere ilgili mevzuatta, tıbbi müdahale, teşhis ve tedavi uygulayan sağlık personelinin sorumlularının belirtildiğini kaydeden Prof. Dr. Hakeri, Türkiye'nin tıp hukukundaki durumunu istatistiklerle özetledi.

Sağlık Kurumları Yönetimi Bilim Uzmanı Av. Halide Savaş ise ceza ve özel hukukta, hekimlerin yükümlülüğü ve hasta hakları konularında bilgiler verdi.

Adana Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Bülent Maraklı da katılımcılara, ceza ve özel hukukta Yargıtay kararlarının yanı sıra deneyimlerini anlattı. Av. Maraklı, avukatların yeni bir alan olan "sağlık hukuku" konusunda kendilerini geliştirmesi ve mahkemelerin önüne çok iyi hazırlanmış dosyalarla gitmesi gerektiğine dikkat çekti. ○





## Prof. Dr. Hakan HAKERİ İle UFUK TURU RÖPORTAJI

Av. Nahide DALKILIÇ: **Hocam, öncelikle hoş geldiniz... Tıbbi müdahalede hukuka uygunluk şartları nelerdir?**

Prof. Dr. Hakan HAKERİ: Bu sınıflandırma, benim yaptığım bir sınıflandırma, herhangi bir şekilde piyasada derli toplu benimki gibi kitaplar yok, müstakil konularda kitaplar var.

Uygulamada henüz Yargıtay kararlarına yansımış değil. Bu sınıflandırmada öncelikle bir tıbbi müdahale ile yetkili bir sağlık çalışanı (hekim, teknisyen, ebe, hemşire) olması lazım. Ayrıca kendi alanı dâhilinde tıbbi müdahale yapmak ile yetkili olması lazım. Bu konuda örneğin, intörnler ile ilgili sıkıntılar var. Intörnler tıbbi müdahale ile yetkili değildirler ve ameliyat yapamazlar.

Bu konuya ilişkin yönetmeliğe göre gözetim altında yapabilirler. 1219 Sayılı Tababet Kanunu'nda ise uzman doktorlar ve pratisyen hekimler ile ilgili düzenlemeler var. Bu kanuna göre Tıp fakültesini bitirmiş olanlar tababetin her alanında tabiplik yapabilir. Mevzuatta birkaç yerde uzmanlığın arandığı alanlar da vardır. Yine Tababet Kanunu'nda genel veya lokal anesteziyle uygulanan büyük ameliyelerde bir pratisyen hekimin başında mutlaka uzman olmalıdır.

Radyolojide, tıbbi tahlillerde uzman aranıyor. Tüzük daha başka birçok alanı sınırlandırıyor; fakat geçerliliği tartışmalı. Yargıtay kimi kararlarında uzman olmadığı için sorumlu görmüş, kimi kararlarında bilgisi, becerisi, kabiliyeti varsa yapabiliyorsa uzman olmasına gerek yoktur. Bu konuda yasal düzenlemelere ihtiyaç var. Diğer bir konu da asistanlar, onlar da sonuçta pratisyen hekimdir. İkinci şartımız rızadır. Rızayı ele almadan önce

aydınlatmayı ele alıyoruz, çünkü rızanın geçerli sayılabilmesi için aydınlatma olmalıdır. Tıp hukukuna mahsus olmamakla beraber genel olarak hukukun her alanında bu vardır.

İmza atmak bir rıza göstergesidir, fakat imzanın geçerli olabilmesi için imza atılan şeyin anlaşılır olması yani aydınlatmanın tam anlamıyla yapılmış olması lazımdır. Tıp hukukunda rızaya ilişkin genel bir hükmümüz vardır, fakat aydınlatmaya ilişkin yoktur. Doktrin olarak biz bunu çıkarıyoruz. Organ ve doku nakline ilişkin kanunda ve nüfus planlamasına ilişkin kanunda rızaya ilişkin hükümler vardır.

Hastaneye gelen hastalar tabii ki müdahaleye gönüllü gelmiştir. Fakat hastaneye giren herkesin başına gelen her şeyi kabul etmesi ve kimseye sorumluluk yüklemesi imkânsızdır. Eğitim hastanelerinde ise müdahaleyi yapanların uzman hekim olmayabileceğini, çoğunlukla asistanların yahut öğrencilerin yaptığını bilip bunu kabul etmeyebilirler. Bu konuda hastaların aydınlatılıp rızalarının alınması gerekmektedir.

Aile çocuğu hakkında tedavi edilmesi gerekirken tedaviyi reddederse savcılığa ihbarda bulunulması gerekir.

Kusur temel alınarak açılan davalarda ise aydınlatmadan yola çıkmak daha iyi sonuçlar alınabiliyor. Bu nedenle avukatların bu alanda bilinçlenmesinde çok fayda var. Örneğin pazarlama işinden kazanç sağlayan bir kişi guatr ameliyatı olmuş, sesini ameliyat sonrasında kaybetmiş. Doktorun kusuru olmamasına rağmen istenmeyen bir sonuç gerçekleşmiştir. Fakat hastanın bu ko-



nuda aydınlatılmış olması gerekmektedir. Aydınlatmanın gerçek manada yapılması gerekir.

Aydınlatmanın çocuk düşürme, organ nakli haricinde yazılı şekil şartına tabi değil. Fakat Yargıtay çok açık bir şekilde aydınlatmayı ispat yükünü doktora yüklemiştir. Bu nedenle yazılı yapılmasında fayda vardır.

Aydınlatma eksikliği tazminat davasında tek başına yeterli değildir. Eğer aydınlatma yapılmamış fakat zarar da oluşmamışsa, tazminat için gerekli şartlar oluşmamıştır.

Diğer bir şartımız da endikasyondur. Türk hukukunda bilinmeyen ve uygulamada görülmeyen bir şarttır. Doktrinde de ittifakla kabul edilen bir şart değildir. Fakat ben bu şartın çok önemli olduğunu düşünüyorum. Keyfi yapılan tıbbi müdahalelerin önüne geçmek için gerekmektedir. Örneğin hiçbir gerek olmadığı halde hastanın kat kat açılarak sonra dikilerek kapatılması ve hiçbir işlem yapılmaması ile karşılaşmaktadır. Bu hem kasten yaralama hem de dolandırıcılıktır. Bununla karşılaşan ve böyle bir suça şahit olan herkesin savcılığa ihbarda bulunması gerekmektedir. Endikasyon tıbbi müdahalenin yapılmasında gerekliliktir. Son şartımız da özendir. Tıbbi müdahalenin özenli yapılması gerekir.

Av. Esin USLU: **Hocam aslında siz Ceza Hukuku bağlamında Tıp Hukukunu anlattınız ama konferansımızın ilk bölümünde Özel Hukukla bağlantılı anlatılanlar, vekaletsiz iş görme, özen borcu, kusura dayanan ve dayanmayan sorumluluk kavramları hep iç içe girmiş ve bağlantılı kavramlar.**

Prof. Dr. Hakan HAKERİ: Tıp hukuku aslında sadece ceza hukukuyla alakalı değildir. İçinde tazminat hukuku, genel

kamu hukuku, idare hukuku, anayasa hukuku vardır.

Av. Çetin BERKÖZ: **Biz, geçen yıl yaptığımız bir konferansımızda profesör bir meslektaşımızdan adli tıptaki hukuki durumu anlatmasını istirham etmiştik. Anlattığınız konularla adli tıp arasındaki ilgiyi ve ne derecede olduğunu anlatabilir misiniz?**

Prof. Dr. Hakan HAKERİ: Çok ilgi var tabii ki. Özen eksikliğinin tespiti için bir tıbbi bilirkişiye ve adli tıba ihtiyaç var. Tıp hukukunda hukukçulardan (hâkimler ve avukatlardan) çok tıbbi bilirkişi belirleyicidir. Aydınlatma, endikasyon, tıbbi standart gibi tıbbi kavramlar dışında olay kusura dayanıyor. Kusura dayandığında özellikle tıbbi bilirkişi ne derse o oluyor.

Yüksek Sağlık Şurası ve adli tıp olmak üzere iki tane resmi bilirkişimiz var. Yüksek Sağlık Şurası ceza davalarında zorunluydu şimdiye kadar. Tazminat davasında değil, ama ceza hukuku anlamında kusurlu tıbbi uygulamalarda (mal practice olarak) Yüksek Sağlık Şurasına başvurma zorunluluğu var. Fakat Yüksek Sağlık Şurası'nın objektif olmadığını düşünüyoruz. Mesela öyle

kararları var ki, hastanın karnında 12 metre uzunluğunda gazlı bez unutulmuş, Yüksek Sağlık Şurası'na sormuş mahkeme, Şura olabilir demiş. Yargıtay ise bu kadar belirgin bir şeyde mahkemenin Yüksek Sağlık Şurası'na gitmesine gerek olmadığını ve direkt ceza vermesi gerektiğinden bahisle kararı bozmuştur.

Yüksek Sağlık Şurası'nda bir adet hukukçu (Sağlık Bakanlığı Birinci Hukuk Müşaviri) var, diğer üyeleri hekim. Adli Tıp Kurumu üyeleri yüzde yüz hekim olmasına rağmen biraz daha objektif olduğunu düşünüyorum. Yüksek Sağlık Şurası'nın sıkıntıları; birinci olarak objektif olmaması (çok iyi kararlar vermemeleri), ikinci olarak

**Tıp hukuku aslında sadece ceza hukukuyla alakalı değildir. İçinde tazminat hukuku, genel kamu hukuku, idare hukuku, anayasa hukuku vardır.**

toplantılarının ve karar vermelerinin çok uzun sürmesi. Bir mahkemenin Anayasa Mahkemesi'nde makul sürede yargılanma hakkının ihlalinin bahisle açtığı dava sonucu Anayasa Mahkemesi bu zorunluluğu iptal etti ve artık Yüksek Sağlık Şurası'na gönderme zorunluluğu yok.

Bilirkişi olarak gönderilecekse bu tabii ki adli tıp olacaktır. Bunun dışında Yargıtay'a göre dosyada eğer çeşitli kararlar mevcutsa, bulunduğunuz yerdeki üniversiteden o alandan üç öğretim üyesine; mesela kardiyojide bir hata iddiası varsa kardiyojoloji bölümünden üç öğretim üyesi atayarak onlardan bir rapor alınabilir.

Av. Nahide DALKILIÇ: **Doktorun hastayı tedavi ederken yükümlülüğünün sınırları nelerdir, hastanın kendi vücudu üzerinde serbest karar verme özgürlüğü ne olacaktır?**

Prof. Dr. Hakan HAKERİ: Genel şart rızasının olması gerekmektedir. Dolayısıyla eğer hasta reşitse, mümeyizse, akli dengesi yerindeyse her zaman için tıbbi müdahaleye rıza göstermesi gerekmektedir. İntihara teşebbüs eden ilaç içmiş bir kişi midesinin yıkanmasına müdahale edilmesine izin vermezse rıza yoktur. Fakat, müdahale edildiğinde kendisi ve yakınlarınca bir dava açılması küçük bir olasılık. Hukuken dokunulmaması gerekiyor, fakat pragmatik olarak ve gayri resmi olarak dokunulmalıdır.

Av. Çetin BERKÖZ: **Hocam ötenaziyi de yeri gelmişken hukuki durum olarak açıklar mısınız?**

Prof. Dr. Hakan HAKERİ: Aktif ötenazi bizde suç, pasif ötenazi bizde suç değil. Yargıtay'dan yargı kararımız yok, ama doktrinde oybirliğiyle kabul edilen şey budur. Çünkü hastaya mademki biz tedaviyi ret hakkı veriyoruz, o zaman bu bir pasif ötenazidir. Hekim bu talebe uymak zorundadır ve dolayısıyla bunun cezalandırılmaması gerekmektedir.

Bununla bağlantılı olarak çocuk ve yaşlılarla ilgili ret hakkı var. Mesela bunun klasik örnekleri, bizde olmasına rağmen Yahova Şahitleridir. Kan naklini reddediyorlar. Kendisi kaza geçirip hastaneye geliyor ve kan nakli yapılmasını istemiyorlar. Amerika'da istemediği için yapılmıyor ve hasta ölüyor. Fakat çocuğu kaza geçirmiş ve anne babasıyla birlikte gelmiş. Çocuklarına da kan nakli yapılmasına izin vermiyorlar. Acil müdahale edilmesi gereken bir şeyse müdahale edilmesi gerekiyor, gerekirse savcılığa şikâyet edilmesi gereklidir. Suçun tamamlanmış olması gerekmez, teşebbüste savcının görevine giriyor. Ayrıca burada ihmali suretiyle adam öldürme suçuna teşebbüs mevcuttur.

Çocuk Koruma Kanunu'nun 6'ncı maddesi, dolayısıyla bu tip hallerde çocuğun sağlığını koruma amaçlı sağlık tedbirini savcı alır. Savcının yetkisi var ve tedbir alıp çocuğu derhal bir sağlık kuruluşuna gönderecektir. Eğer acil değilse o zaman mahkemeye başvurulmalı, doktorlar başhekimliğe bildirerek, acil müdahale değil ama uzun vadede çocuğun sağlığına zarar verecek, aile tıbbi müdahaleye müsaade etmiyor ama mahkemeye başvurarak vesayetini kaldırılması ve küçüğe bir vasi tayin edilmesi gerekmektedir.

Av. Esin USLU: **TCK madde 83 anladığımız kadarıyla büyük önem arz ediyor. Dolayısıyla sizden bunu detaylı açıklamanızı istirham ediyoruz. Doktorların ceza davalarından daha çok çekindiklerini söylediniz. Kast-olası kast ayırımı konusunda bilgilendir misiniz?**

Prof. Dr. Hakan HAKERİ: Teorik olarak önemi büyük, ama pratik olarak önemi ve uygulaması yok. Uygulanacağı konusunda tereddütteyim. Birkaç Yargıtay kararı var. Bir kadının sevgilisini arkadaşı öldürüyor, kadınsa hiçbir şey yapmıyor. Kadın hakkında 83. Maddeden dava açılıyor. Burada kadının garantör olduğundan bahsedildi, fakat daha sonra aralarında evlilik olması dolayısıyla Yargıtay bozdu. Başka Yargıtay kararı çıkacağından da şüpheliyim.

Bu konu benim Doçentlik tezim olması ve hâkim eğitiminde bunu anlatmam dolayısıyla; savcılardan hekimler hakkında bunu uygulamak üzere beni arıyorlar. Fakat hastaya hekimin hastasına, anne baba olarak çocuğunun yahut sözleşme dolayısıyla bakmakla gözetmekle yükümlü olunan kişiye kasten bakmaması gerekmektedir. Doktorlarla ilgili olarak ancak olası kastla uygulanır. Zaten yaşlı ve hasta bir kişinin hastane acilinde arkasında kalabalık ailesinin beklediğini gören doktorun göreceği tepkilerden korkması dolayısıyla müdahale etmeyip, başka bir hastaneye sevk yazması halinde, olası bir ölümü göze alması ancak 83.maddenin uygulanmasını sağlayabilir.

Av. Esin USLU: **TCK 280'de eski kanunda şahıs aleyhinde işlenen suçlarda ihbar yükümlülüğü şu anda bütün suçlar bakımından ihbar yükümlülüğüne dönüşmüştür. Bir tarafta Avrupa İnsan Haklarındaki yaşama hakkı dururken bir tarafta hekime ihbar yükümlülüğü yüklenmesi ile ceza hukukunun temel ilkelerinden olan masumiyet karinesine göre suçluluğu ispat edilene kadar herkesin masum kabul edilmesi ne derece örtüşmektedir.**

Prof. Dr. Hakan HAKERİ: Aynen bu nedenlerden ötürü bu madde sorunlu bir maddedir. Hekimler yasasının hazırlanışı sırasında bu sorunu fark etmişler, hatta Adalet Komisyonu'na çok gitmişler. Hatta bir ara söz bile vermişler bununla ilgili, fakat gerçekleşmemiş. Güneydoğu'da teröristleri hekimlerin muayene etmesi ve onları ihbar etmemelerinden dolayı cezalandırmak amaçlı getirilmiştir. Yaşama hakkını ihlal ediyor, bu açılarından sıkıntılı ve hekimler de kanaatimce haklılar. Fakat bazı örneklerde olduğu gibi enstet ilişkiye maruz kalmış ise ihbar gerekiyor. Manşetlerde çıktığı üzere 12-13 yaşında hamile kalmış, hekim bakımını yapmış fakat ihbar etmemiş.

Av. Esin USLU: **Garantörlük kavramını ve çeşitlerini açıklayabilir misiniz?**

Prof. Dr. Hakan HAKERİ: Hekim bir kişinin tedavisini üstlendikten sonra, artık kanun gereği garantör olmuştur. Çünkü onun bakımını üstlenmiştir. Ayrıca özel hastaneler bakımından sözleşme gereğince sorumluluk vardır. Fakat hekime tedavi olmamış sadece danışmış ise hekimin garantörlüğü yoktur. Ancak sağlık çalışanları acil hallerde garantör olmaktadır. ○

## DOĞU AKDENİZ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI'NIN ÜÇÜNCÜSÜ OSMANİYE'DE YAPILDI



*Yayımlanan bildiride, sorunlar dile getirildi, çözüm önerilerinde bulunuldu*

Baro Başkanımız Av. Aziz Erbek'in başlatmış olduğu Doğu Akdeniz Baro Başkanları Toplantılarının üçüncüsü Osmaniye Barosu'nun ev sahipliğinde 21 Ocak 2012 tarihinde gerçekleştirildi.

Yargının ve avukatlık mesleğinin sorunlarının tartışıldığı, çözüm yollarının arandığı toplantıdan sonra yayımlanan bildiride, "Avukatlık staj süresi 2 yıla çıkartılmalı, adliye stajının bir kısmı birlik bünyesinde oluşturulacak Staj Eğitim Akademilerinde, bir kısmı ise bölgesel Staj Eğitim Merkezlerinde gerçekleştirilmelidir. Bu hususlara ilişkin olarak mevcut Staj Eğitim Yönetmeliği yeniden düzenlenmelidir. Yapılacak sınav neticesinde başarı elde eden ve staja başlamaya hak kazanan avukat adaylarına staj süresince karşılıksız ücret ödenmelidir" denildi. Stajdan önce yapılacak sınavın senede iki kez yapılması, avukatlıkla bağdaşan ve bağdaşmayan işlerin yeniden düzenlenmesi, avukatlıkla bağdaşabilen işlerin sınırlandırılması gerektiği ifade edilen bildiride "Yerel mahkemeler ile yüksek mahkemelerde avukatlık hizmeti verilmesi, meslek kıdemi gibi bir kritere bağlanmaması, eşitler arası dengenin korunmasına özen gösterilmesi, avukatlık ücret sözleşmesi yapılmasının zorunlu hale getirilmesi gerektiği kaydedildi.

### Kdv Sorunu

Avukatların UYAP, MERNİS, TAKBİŞ, SGK gibi bilgi sistemlerinden ücretsiz yararlanmasının sağlanması, hizmet karşılığı belirlenen %18 KDV oranının yeniden gözden geçirilmesinin uygun olacağına dikkat çekilen bildiride daha sonra şu görüşlere yer verildi:

"Yargının kurucu unsuru olan avukatların adalet komisyonlarında da temsil edilmesi, 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın mevcut 2. Maddesi, yeni HMK karşısında mutlaka güçlendirilmesi gereken madde haline gelmiştir. Yeni HMK ile getirilen davaya dayanak tüm delillerin dava dilekçesine eklenmesi hususu avukatın dava açmadan önce belgeye ulaşabilme zorunluluğunu da beraberinde getirmiştir.

### Eşitsizlikler Giderilmeli

Avukatın görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmayan görevlilerin TCK'nın 257. Maddesi bağlamında yargılanmasının önünün açılması, meslek içi eğitimin alt



yapısı oluşturularak etkin bir şekilde yeniden düzenlenmesi, avukat bulundurması zorunluluğunu düzenleyen 35. Maddenin yeniden düzenlenmesi, memurlara tanınan yeşil pasaport hakkının avukatlara da tanınması, silah ruhsat harcındaki eşitsizliğin giderilmesi, kamu kurum ve kuruluşları ile KİT'lerde görevli avukatların da baroya kaydının sağlanması, aidatlarının bağlı oldukları kurumlar tarafından karşılanması, baro yönetim ve organlarının en az 4 yıl süre ile seçilmesi gerektiği düşüncesini taşımaktayız."

## Denetim Yetkisi

Baroların her türlü denetim yetkisinin Adalet Bakanlığı'ndan alınarak Barolar Birliği'ne devredilmesinin önerildiği bildiride "Barolar tarafından yapılan disiplin soruşturmalarına ilişkin vesayet denetimi olduğu düşünülen, Cumhuriyet savcılarının 'görüldü' onayı ve alınan kararlara savcılık makamının itiraz hakkı tamamen ortadan kaldırılmalıdır" denildi.

Baro kimlik kartlarının resmi kimlik olarak kabulü konusundaki tartışmaların sona erdirilmesi, bu konuda kesin bir düzenleme yapılması görüşünün dile getirildiği bildiride, "CMK ücret tarifesinin asgari ücret tarifesi ile eşitlenmesi, vekâletnamelerin bizzat avukatlar tarafından düzenlenebilmesinin yolunun açılması, bu konuda

avukatların sorumluluğunun vurgulanması, şayet bir kurumun tasdikine gerek duyuluyor ise bu kurumun barolar olması gerekmektedir" denildi.

Açıklanan 3. yargı paketinin barolar, fakülteler ve HSYK tarafından değerlendirilerek ve görüşleri alınarak yasalaşma sürecine girilmesinin yararlı olacağı ifade edilen bildiride "Yargıyı hızlandırmak ve yargının iş yükünü azaltmak adına hukukun evrensel kurallarının dışında düzenleme yapılmaması gerekmektedir" denildi.

Üç ay sonraki toplantının Mersin'de yapılmasının kararlaştırıldığı toplantıya şu isimler katıldı:

Adana Barosu Başkanı Av. Aziz ERBEK,Osmaniye Baro Başkanı Av.Hüseyin SEZGİN, Başkan Yardımcısı Av.Tebernuş ÇİL, Genel Sekreter Av.Cumhur ERDOĞDU, Sayman Av. Dilem AKSOY ve Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Kubilay ÇETİN, Av. Mustafa DARÇIN, Av. Mustafa ŞAHİN, Aksaray Barosu Başkanı Av. Levent BOZKURT, Gaziantep Barosu Başkan Yardımcısı Av. Bektaş ŞARKLI, Hatay Barosu Başkan Yardımcısı Av. Nazım Fırat BAYINDIR, Kahramanmaraş Barosu Başkanı Av. Metin DOĞAN, Karaman Barosu Başkanı Av. Kerim Gökhan ŞANCI, Kayseri Barosu Başkanı Av. Murat ŞİRVANLI, Mersin Barosu Başkanı Av. Hulki ÖZEL, Nevşehir Barosu Başkanı Av. Fahri KORUCU, Niğde Barosu Başkanı Av. Osman ÇİMEN ve Barolarımızın Yönetim Kurulu üyeleri. ○

## KUTLAMA ■



### ATAMIZIN ADANA'YA GELİŞİNİN 89. YILDÖNÜMÜ KUTLANDI

**B**üyük Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün, Adana'ya gelişinin 89. Yıldönümü düzenlenen törenlerle kutlandı.

Baro Başkanımız Av. Aziz ERBEK'in de katıldığı törenlerin ilki, Atatürk Parkı'ndaki Atatürk Anıtı'na çelenklerin sunumu, saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın okunması ile yapıldı.

Törene katılanlar daha sonra, Atatürk Caddesi'nden, Uğur Mumcu Meydanı'na kadar Büyükşehir Belediyesi Bandosu'nun çaldığı marşlar eşliğinde yürüdü. İstasyonda ise Atatürk'ün trenle Adana'ya gelişi sembolik olarak canlandırıldı ve program sona erdirildi. ○



## SEMİNER ■



### ÖĞRENCİLERE "İNSAN HAKLARI" DERSİ

**A**dana Barosu İnsan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Mustafa Çinkılıç, ortaöğretim öğrencilerine "insan hakları" konulu seminer verdi. Adana Valiliği İnsan Hakları İl Kurulu tarafından düzenlenen, Tepebağ ve Turgut Özal Ortaöğretim okullarında devam edilen seminere konuşmacı olarak katılan Av. Mustafa Çinkılıç, hak ihlaline uğranılması durumunda, yasal yollardan nasıl yararlanılacağını anlattı. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne nasıl ve hangi durumlarda başvuruda bulunulacağını da anlatan Av. Çinkılıç, insanların din, dil, ırk, zengin ve fakir ayrımı gözetilmeksizin yasalar önünde eşit olduklarını hatırlattı.

İnsan haklarının, insanların doğar doğmaz kazandığı haklar olduğunu, asla satın alınamayacağını ve devredilemeyeceğini, insanların ifade özgürlüğünün olduğunu kaydeden Av. Çinkılıç, "İnsanların her koşulda, sağlıklı ve temiz bir ortamda yaşama hakkı da vardır" dedi. ○





## Avukat ve Mali Müşavirlere TİCARET KANUNU ANLATILDI 1 Temmuz'da yürürlüğe girecek



**A**dana Barosu ile Adana Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası'nın birlikte düzenlediği "Yeni Türk Ticaret Kanunu'nun Sermaye Şirketlerinde Kuruluş, Yönetim ve Denetiminde Getirdiği Yenilikler" konulu seminerde, Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Hasan Pulaşlı yeni düzenlemeyle ilgili aydınlatıcı bilgiler verdi.

Prof. Dr. Hasan Pulaşlı, Adana Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası'nda, avukatlar ve mali müşavirlerin katılımıyla yapılan seminerde, 1 Temmuz 2012'de yürürlüğe girecek olan 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'ndaki, sermaye şirketlerinin yeni bir türü olan "tek kişilik şirket" de dâhil olmak üzere, sermaye şirketlerinin kuruluş aşaması, yönetimi, ortakların sorumluluğu, şirketlerin denetlenmesi konularında bilgiler verdi, uygulamada karşılaşılabilecek sorunları anlattı.

Baromuz Başkanı Av. Aziz Erbek de seminerin açılışında yaptığı konuşmada; Türk ticaret yaşamını etkileyecek böyle bir yasanın bir torba yasaya koymak suretiyle çı-

karılmasının doğru olmadığını söyledi. Av. Aziz Erbek, sözlerini şöyle sürdürdü:

"Avukatlar, hâkimler ve savcılar yeterince hâkim olmadan bu kanunu uygulamak zorunda kalıyor. Aynı yöntemler ticaret, medeni, icra- iflas, borçlar kanununda da oldu. Bunların toplamında bu ülkede bir devrim olması gerekir. Ama böyle bir şey yok.

Bu işe emek veren bütün akademisyenlerin dahi eleştirilerini dikkate almadan böyle bir yasama tekniğini kullandıkları için Parlamento'yu bir yurttaş, bir Baro Başkanı olarak eleştirmek istiyorum. Bugün burada bir araya gelen avukatlar ve mali müşavirler aynı frekansta faaliyet gösteren ve geçimimizi sağlayan insanlarız."

Prof. Dr. Hasan Pulaşlı'ya, sunumunun ardından Baro Başkanı Av. Aziz Erbek ile SMMMO Adana Odası Başkanı Ahmet Coşar tarafından bir Teşekkür Plâketi verildi. Seminerde ayrıca katılımcılara sertifikaları da takdim edildi. ○



## Prof. Dr. Hasan PULAŞLI İle Yeni TÜRK TİCARET KANUNU

Av. Ali Murat COŞAR - **Öncelikle hoş geldiniz. Bilindiği üzere 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu birkaç madde hariç 1 Temmuz 2012 tarihinden itibaren yürürlüğe giriyor. Yeni kanun elbette ki birçok yenilik getiriyor. Bunlardan en önemlilerinden biri de, ön şirket kavramının ortaya çıkması. Bu konuyla ilgili bizleri bilgilendirebilir misiniz?**

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI – Hoş bulduk. Öncelikle belirtmek gerekir ki, şirket kuruluşu üç aşamadan oluşuyor. Her safhanın kendine özgü sorumlulukları var. Daha önce katıldığım seminerlerde de bunlardan bahsettim. Bizde daha önceden, bir şirket kurulmadığında adi şirket sayılır deniyordu. İsviçre'deki yaklaşım da bu yöndeydi ve biz de düzenlemeyi İsviçre'den aldık. Ancak Almanların yasal düzenlemesinde öngörülen şirket kuruluş aşamaları daha değişik. Bu düzenlemeye göre şirket üç aşamada kurulur.

Birinci aşama sözleşmenin hazırlanması safhası ki buna ön kuruluş safhası da denmektedir. Örneğin üç kişi bir araya geldi. Sermayenin belirlenmesi, yönetim kurulunun belirlenmesi, ortak sayısı, şirketin kuruluş amacına yönelik iradenin açığa çıkması bu safhada oluşuyor. Diyelim ki bunlarda mutabık kaldık. Artık bir adım daha ileri atıp bu konuştuklarımızı yazılı olarak beyan ediyoruz ve ikinci aşamaya geçiyoruz. İşte bu ikinci aşamada şirket sözleşmesinin imzalanması ve sözleşmenin noter tarafından onaylanması söz konusu oluyor.

Noterde onaydan sonra şirketin üç aylık süre içerisinde ticaret siciline tescil edilmesi gerekiyor. Tescile kadar geçen sürede şirket, bir "ön şirket"tir. Buna adi ortaklık diyenler de var, ancak bu doğru değil. Şirketin türüne

göre ön anonim şirket ya da ön limitet şirket diyebiliriz.

Tescil ile şirket geçerlilik kazanır. Şimdi "ön şirket" kavramının nasıl ortaya çıktığı sorulacak olursa, bizdeki sistemden farklı olarak Almanya'da şirket kuruluşu için izin alma süreci, bizdeki gibi Sicil Müdürlüğü olmadığı, bunun yerine Sicil Mahkemeleri olduğundan, bazen iki yıla kadar uzanıyordu. İşte bu uzun süreçte, parayı bankaya yatıran, sermaye ortaya koyan, şirket için yer kiralayan, çeşitli alım satım işlemlerini yapan şirketlerin hangi nam altında bu işlemleri yaptığı önemli. Bu nedenle bu şekilde şirketin kurulması açısından "ön şirket" kavramını getirmişler.

Şirketin adını belirlerken ön anonim şirket veya ön limitet şirket diyorum, çünkü bu kişilerin iradeleri anonim ya da limitet bir şirket kurmak. İradeleri doğrultusunda şirketleri geçerlilik kazanıncaya kadar, ön anonim şirket ya da ön limitet şirket olabilir. Yani bu tür şirketlere adi şirket demek doğru değil. Ön şirketin tüzel kişiliği yok. Bu durumda ön şirket haklar edinir mi, borç yüklenir mi? Adi şirketten farklı olarak, şirket bu safhadayken alınan mallar kimin üzerine alınacak, yapılacak işlemlerde kim sorumlu olacak, hakları kim iktisap edecek? Bu durum bizde tam anlaşılmamış. Ortakların hepsi bir araya mı gelecek, yoksa şirket adına mı alınacak? Ortaklar üzerine alınsa, şirket kurulduğunda bir kez daha devir işlemleriyle uğraşılacak. Bizim sistemde olmayan bir düzenleme var Almanlarda...

Alman Usul Kanunu 50. Maddesinde, tüzel kişiliği olmayan ve dernekler siciline tescil edilmeyen dernekler, tescil edilmiş dernekler gibi hak iktisap edebilir ve borç yüklenebilir. Ama bizde, sicile tescil edilmeyen dernek



diye bir şey yok, olsa da bu oluşumun ya da halk arasındaki ismiyle cemaatin hak iktisap edebilmesi mümkün değil. Bizde hak iktisabı ve borç yüklenme haricinde, ön şirket safhasındaki bir şirket, türüne göre anonim ve limitet şirket hükümlerine göre değerlendiriliyor. Tasfiye halinde dahi bu durum geçerlidir. Bizde, Alman Usul Kanunu 50. Maddedeki gibi bir hüküm olmadığı için, bu şekilde henüz kuruluşu olmayan bir şirketin tüzel kişiliği ve dolayısıyla taraf ehliyeti olamıyor. Bu nedenle, bu aşamadaki şirketlerin hak iktisap etmesi söz konusu olmuyor.

**Av. Ali Murat COŞAR – Peki şirket sözleşmesinin noterde onaylandıktan sonra üç aylık tescil süresi geçirildiği takdirde Yeni Türk Ticaret Kanunu'na göre bir yaptırım var mı?**

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI – Yeni TTK 345/2'ye göre; önce şirketin üç aylık tescil süresi içinde herhangi bir sebeple tescil edilmediği takdirde, sicil memurluğundan kuruluş olmadığına dair belge alınıyor.

Pay sahiplerinin şirket kuruluşu amacıyla yeni kanuna göre bankaya yatırması gereken miktarı geri almak için bu belgeyle bankaya başvurmaları halinde, paylarını iade alabiliyor. Ancak ben de diyorum ki, ön şirket safhasında üçüncü kişilerle faaliyette bulunulmuşsa, ön şirket tasfiye edilmeden ortakların bu paylarını alması hukuka aykırıdır. Ama kanun koyucu, ön şirketin süresini belirtmeden, sadece ortakların koyduğu sermaye-

yi geri almaları bakımından bir düzenleme getirmiş ki bunu da 345 ve 351. Maddeleri beraber değerlendirildiğimizde anlıyoruz. Ancak, ister ön şirket kabul edilsin, ister adi şirket kabul edilsin, eğer üçüncü kişilerle faaliyete geçildiyse, öncelikle şirketin tasfiye edilmesi, yani üçüncü kişilerin hak ve alacaklarının tatmini gerekiyor. Aksi halde, ortakların bir iade alması hukuka uygun olmaz. Yani sermayenin ortaklara iadesi için, ön şirket safhasında da olsa şirket borçlarının ödenmesi şarttır.

**Av. Tuğba KILIÇCI ÖZKAYA –Yeni TTK ile getirilen yeniliklerden biri de, tek kişilik şirketlerin kurulabilmesi. Tek kişi ile kurulan anonim şirketlerin avantajları ve dezavantajları nelerdir.**

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI – Avantaj ve dezavantaj şeklinde tartışmaya koymak pek mümkün değil. Ama avantaj olarak, eskiden örneğin 50,000 TL sermayeli bir şirkette, ortağın biri 49,999 TL 96 Kuruş bir ortak, diğer 4 ortak da 1 Kuruş pay koyarak ortak olabiliyordu. Bu 1 Kuruşla

ortak olan kişilere Alman Hukuku'nda "saman adam", "paravan adam" deniyor. Ama bizdeki sisteme göre bu şekilde şirket kurmak mümkün. Buna kanunda bir engel yok. Ya da yabancı bir şirket Türkiye'de şirket kurabilmek için dört kişiye daha ihtiyaç duyuyordu. Bu durum sonuç olarak, aslında tek bir kişinin sırf kanundaki ortak sayısını sağlayabilmek için, şirkette kullandığı çaycısını dahi ortak yapmasına neden oluyordu. Yani

**Yeni TTK 345/2'ye göre; önce şirketin üç aylık tescil süresi içinde herhangi bir sebeple tescil edilmediği takdirde, sicil memurluğundan kuruluş olmadığına dair belge alınıyor.**



**Eskiden anonim şirketlerin yönetim kurulu üyesi seçilebilmesi için pay sahibi olması gerekiyordu. Ortakları bu doğrultuda zorlamak gerekiyordu. Artık yönetim kurulunda pay sahibi olma zorunluluğu da kalktı.**

paravan insanların çok fazla olmasına neden oluyordu. Artık bu paravan insanlara ihtiyaç olmadan şirketin kurulması mümkün oluyor. Bunu bir avantaj olarak değerlendirebiliriz.

Eskiden anonim şirketlerin yönetim kurulu üyesi seçilebilmesi için pay sahibi olması gerekiyordu. Ortakları bu doğrultuda zorlamak gerekiyordu. Artık yönetim kurulunda pay sahibi olma zorunluluğu da kalktı. İster tek bir kişi sadece pay sahibi olabilir, isterse de sadece yönetimde olabilir. Yeni kanun tek kişiye seçimlik hak tanıyor. Kişi şirket kurmakta kendini yeterli görüyorsa, uzman görüşüne gerek duymuyorsa, yeterli donanımına sahip olduğunu düşünüyorsa şirketi kurabilir.

Dezavantajı ise, örneğin ben Hasan Pulaşlı, BETA Anonim Şirketi'ni tek başıma kurdum. Sonra kurduğum bu şirketle bir olup toplamda iki ortaklı SETA şirketini kurdum. Sonra da SETA şirketiyle bir olup iki ortaklı ALFA şirketini kurdum. Bu durumda ortaya bir karışıklık çıkıyor. Burada aslında tek bir şahsın kurduğu üç şirket var. Yani üç ayrı şirket var, bunların sadece biri tek ortaklı gözüküyor. Üçüncü kişiler bakımından sorunların çıkmasını engellemek adına, biz diyoruz ki, ticaret siciline bu üç şirketin tek ortağı olduğundan, buna mahsus bir sayfa açılır ve üç şirket de bu sayfaya kaydolur. Bu sayede, üçüncü kişiler, bu üç şirketin aslında tek bir "hâkim ortağa" ait olduğunu ve bu üç şirketin bir "şirketler topluluğu" olduğunu anlayabilecek. Aksi halde hâkim ortak, diğer şirketlerine talimatlar vererek üçüncü kişileri zor

durumda bırakabiliyor. Bu nedenle, ortaya çıkabilecek dezavantajı kaldırmak için bu şirketler topluluğu için sadece bu topluluğa özgü bir sayfa açılması gerekir.

Tabi burada şöyle bir sorun da var, Alman Hukuku'ndaki bazı düzenlemelerin Türkiye'de karşılığı yok. Bu nedenle, Alman kanunlarını sadece Türkçeye çevirdiğimizde uygulamada sorunlar çıkabiliyor. Zaten bazı maddeleri çevirmek de mümkün olmuyor.

**Av. Ali Murat COŞAR –Yeni Kanunun 395/2 maddesinde değinilen yönetim kurulunun şirkete borçlanma ya-sağı ve bu kapsamda üçüncü kişilerin şirket ortaklarını takip edebilmesi ile ilgili düzenlemeye biraz değinir misiniz?**

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI – Tabi bu maddeyi 358. Maddeyle beraber değerlendirmek gerekir. Şirketin işletme konusu ve pay sahibinin işletmesi gereği olarak yaptığı işlemlerin yapılmasında bir sakınca yok. 395. Madde de yer alan şirket ortaklarının yakın akrabalarından dahi, şirketin işletme konusu ve pay sahibinin işletmesi gereği olarak alım satımlar yapılabilir. Burada önemli olan, yine üçüncü kişilerin bu şekilde bir hak yoksunluğuna uğramaması ve alacakların tahsil edebilmesidir.

**Av. Ali Murat COŞAR & Av. Tuğba KILIÇCI ÖZKAYA – Çok teşekkür ederiz.**

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI – Ben teşekkür ederim. ○



## AVUKATLARA “EVLİLİK SÜRESİNİ ETKİLEYEN FAKTÖRLER” ANLATILDI

**B**aromuz tarafından 8 Mart Dünya Kadınlar Günü dolayısıyla düzenlenen sunumda avukatlara, Uzman Psikolog Levent Soylu tarafından “Evlilik Süresini Etkileyen Faktörler” konusunda bilgi verdi.

Kadınların artık eski rollerinde olmadığını, daha çok çalıştıklarını belirten Uzman Psikolog Levent Soylu, şunları söyledi: “Üç yaşındaki çocuk kreşlere gitmeye başlıyor. Ailenin bir arada oldukları zamanlar çok az. Gittikçe aile kavramından uzaklaşıyor. Büyük aileler yerini daha çekirdek ailelere bırakmaya başladı. Boşanmalar da hızla artıyor. Televizyon dizileri ve programlar da evliliği etkiliyor. ‘Eskiden daha iyiydi’ demek iddialı olabilir ama o zamanlar kadının ve erkeğin rolleri daha belliydi. Şimdi biraz daha işler karıştı. Batılı ülkelere baktığımızda ABD’de her 2 kişiden biri boşanıyor, Bu oran Doğu Avrupa ülkelerinde yüzde 70, AB ülkelerinde ise yüzde 30-40’larda bulunuyor. Bu rakamlara baktığımızda evlilik ciddi bir kumar haline geldi. Ülkemizde ise boşanmalar istatistik olarak düşük ama hızla artıyor. Türkiye’de de 5 -10 yıl içinde ciddi boşanmalar görülecektir. Evde erkek, karısını ‘bana ait olsun, sadakatli olsun, vefa duygusu yüksek, güven veren birisi olsun, monoton bir hayatı olsun, komşuya dahi gitmesin ve kendisine her daim şefkat göstersin’ gözüyle görüyor. Kadın da bağımsız ve farklı olmayı istiyor. Eşinin kendini düşünmesini, hareketli ve tutkulu olmasını arzu ediyor. Biz buna ‘Madonna sendromu’ diyoruz”

Sunumun ardından, Uzman Psikolog Levent Soylu’ya Baromuz adına Kadın Hakları Komisyonu Koordinatörü Av. Meltem Erdinç Gürcüoğlu tarafından Teşekkür Plâketi takdim edildi. ○





**Kamu Avukatları Komisyonu Koordinatörü  
Av. Badegül BOZKURT ULUDAĞ, Sorunları Dile Getirdi  
“KAMU AVUKATLARI, KAMUNUN ÜCRET  
SEFİLİ KONUMUNA DÜŞTÜ”**

**A**dana Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Kamu Avukatları Komisyonu Koordinatörü Av. Badegül Bozkurt Uludağ, kamu avukatlarının etkili ve belirleyici bir öneme sahip olduğunu belirterek, “Önemli bir işleve sahip olan kamu avukatları, aldıkları ücret ve sahip oldukları yetkiler yönünden maalesef, kamunun hukuk rehberi olmaktan çok, kamunun ücret sefilili konumuna düşmüştür” dedi.

Av. Badegül Bozkurt Uludağ, yaptığı açıklamada kamu avukatlarının yaşadıkları sorunları şöyle dile getirdi:

“Bilindiği üzere, Cumhurbaşkanlığı makamından belde belediyelerine kadar, kamu kurumlarımızın tümünün kanun, tüzük, yönetmelik ve genelge taslaklarının hazırlanmasından, ceza ve hukuk davaları ile icra takiplerinin yürütülmesine kadar bütün hukuk hizmetleri, kamu sektöründe görev yapan yaklaşık 3000 avukat meslektaşımız tarafından yürütülmektedir.

Kamu avukatı olarak çalışan meslektaşlarımız, görevleri gereği bir yandan kamu sektörünün devasa mevzuat alt yapısını oluşturmak için emek verirken, bir yandan da sayıları milyonları, değerleri milyarları bulan dava ve icra takiplerini kamu yararına sonuçlandırabilmek için çaba harcamaktadırlar.

Kamu sektörümüzün etkin ve verimli hizmet üretebilmesinin ön koşulunun kaliteli bir mevzuat altyapısı oluşturmak ve kamu işlemlerinin hukuka uygun olarak gerçekleşmesini sağlamak olduğu, hukuka uygun olarak üretilmeyen bir mevzuatın binlerce hukuka aykırı işlem, binlerce dava, milyonlarca liralık zarar olarak kamuya geri döndüğü de tecrübelerle sabittir.

Diğer yandan, kamu avukatları kazandıkları dava ve icra takiplerinden kazanılan vekâlet ücretleri ile kendilerine ödenen bütün ücretleri finanse ettiği gibi, dağıtılmayan vekâlet ücretleri ile kamuya nakit gelir de kazandırmaktadır. Bu özellikleri ile kamuya nakit gelir kazandıran tek meslek grubudur.

Bu olgular ışığında; kamu sektörümüzün hatalı mevzuat veya hukuki işlem riski taşımadan etkin ve verimli hizmet üretebilmesinde, üretilen hizmetlerle ilgili uyumsuzluklarda etkin olarak temsil edilmesinde kamu avukatlarının etkili ve belirleyici bir öneme sahip olduğu tartışılmaz bir gerçektir.

Kamu hizmetlerinin yürütülmesinde bu kadar önemli bir işleve sahip olan kamu avukatları, aldıkları ücret ve sahip oldukları yetkiler yönünden maalesef kamunun hukuk rehberi olmaktan çok, kamunun ücret sefilili konumuna düşmüştür.

Halen avukatlar yaklaşık 2.600,00 TL civarında aylık ücret almaktadır. Aynı sektörde çalışan bir doktor yaklaşık olarak 4.800 TL, bir mühendis 3.200 TL, bir memur 2.000 TL bir hâkim 6.500 TL, bir yazı işleri müdürü 3.300 TL, bir eczacı 4.300 TL aylık ücret almaktadır.

Yukarıda belirtilen nedenlerle, kamu sektörümüzün etkin, verimli ve hukuki anlamda risksiz hizmet üretebilmesi, yargı organları önünde etkin ve verimli bir şekilde haklarının korunabilmesi için fedakârca çalışan avukat meslektaşlarımızın sefil durumdaki ücret ve diğer haklarının kariyer, işlev ve yarattıkları katma değere uygun bir seviyeye çıkarılması için yürütülen çalışmalarını Adana Barosu destekliyor, iktidar ve muhalefet partilerimizi bu çalışmalara destek vermeye davet ediyoruz.” ○



8 Mart Dünya Kadınlar Günü dolayısıyla, merhum Av. Ülcaz Şahin anısına her yıl Adana Barosu tarafından verilen Başarı Plâketi, bu yıl Av. Özlem Kara'ya takdim edildi.

Adana Barosu Başkanı Av. Aziz Erbek, törende yaptığı konuşmada meslektaşıyla gurur duyduğunu ve Başarı Plâketini hak ettiğini söyledi.

Av. Ülcaz Şahin anısına verilen plâketi alan Av. Özlem Kara da "Bu önemli günde dileğim, bundan sonra hiçbir kadının şiddete maruz kalmamasıdır. Beni onurlandıran tüm baro yönetimine, meslektaşlarıma ayrıca teşekkür ediyorum" dedi. ○



## KAN BAĞIŞINDA BULUNDUK

Adana Barosu ve Kızılay'ın işbirliğiyle düzenlenen Kan Bağışı Kampanyası'na üyelerimiz ve adliye personeli büyük ilgi gösterdi.

Adana Barosu Başkanı Av. Aziz Erbek, sosyal projelerde yer almaya özen gösterdiklerini belirterek, katılımın beklenenden yüksek olduğunu kaydetti. Farklı sosyal projeler içinde yer almaya devam edeceklerini belirten Av. Erbek, "İnsan yaşamı için önemli ve değerli olan kan bağışında bulunarak, çaresiz insanlara umut olmak istiyoruz" dedi.

Acil durumlar dışında da düzenli kan vermenin insan sağlığı açısından önemli olduğunu vurgulayan Av. Erbek, "Kan vermek bir alışkanlık haline getirilmeli. Bu tür kampanyalar daha da genişletilmeli ve yaygınlaştırılmalıdır. Kampanyayı düzenleyen Türk Kızılayı'na ve destek olup kan bağışında bulunan tüm meslektaşlarıma teşekkür ediyorum" şeklinde konuştu. Daha sonra yapılan testlerin ardından, avukatlar ve adliye personeli kan bağışında bulundu. ○



## Baro Başkanı Aziz Erbek, HUKUK FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİ BİLGİLENDİRDİ

**B**aro Başkanı Av. Aziz Erbek, Çağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencilerine, Avukatlık mesleğinin sorunları, çözümleri ve geleceği hakkında önemli değerlendirmelerde bulunup, görüşlerini aktardı.

Çağ Üniversitesi Konferans Salonu'nda gerçekleşen sunumda Baro Başkanı Av. Aziz Erbek, yeni hazırlanan ve 81 Baro'nun da kabul ettiği Avukatlık Kanunu'nun mesleğin çırtasını daha da yükseltecek bir çalışma olduğunu söyledi.

Baro Başkanı Av. Aziz Erbek, sunumunun ardından öğrenciler tarafından alkışlandı.



## BARO "ARZUHALCI" LERDEN ŞİKAYETÇİ OLDU

**A**dana Adliye Sarayı'nın çevresini saran ve öteden buyana sorun oluşturan "arzuhalciler" Adana Baro Başkanlığı'nca, Avukatlık Yasası'nın 63. Maddesine muhalefetten savcılığa şikayet edildi.

Cumhuriyet Savcılığı'na Baro Başkanlığınca verilen dilekçede, "arzuhalcilerin" uygulamaları ve sakıncaları üzerinde durulmakta ve şöyle denilmektedir:

"Adana Adliyesi, gelip giden herkesin şahit olduğu gibi ellerinde " Arzuhal yazılır,dilekçe yazılır" kartona yazılmış yazılar taşıyan kişiler, bireylere hukuki yardım teklifleri sunmakta ya da Adliye Sarayı'na gelip gidenlere sözlü olarak da tekliflerini iletmektedir.

Halk arasındaki deymi ile "arzuhalci " sayılan bu kişilerin hukuki durumu nedir? Tarihsel süreci de dikkate aldığımızda;

Osmanlı İmparatorluğu döneminde, hazinenin ve halkın haklarını korumak için devlete yapılacak başvurular bir şekle bağlanmış ve bunu yapacak kişinin belli bir birikime sahip olması istenmiş idi. Bu hizmeti verecek şahıslara "Arzuhalci" denilmiş ve 1762 yılında çıkarılan padişah fermanı ile başlayan bu çalışma, 1865 yılında çıkarılan başka bir ferman ile sona erdirilmiştir.

1874 yılında çıkarılan "Dava vekilleri İmtihanına Dair Nizamname" ile arzuhal yazarak hizmet vermeye çalışanlara, imtihan başını kazanmak şartıyla dava vekilliği payesi verilmiş ve bu hak 1136 sayılı yasaya kadar uzayan yasal düzenlemelerde kazanılmış hak olarak korunmuş, aksi davranışlar, yani vekillik payesi almadan yapılan arzuhalcilik yasaklanmıştır.

(...)

Adana Barosu Yönetim Kurulu kararıyla suç duyurusunda bulunulmasına karar verilmiş, şüphelilerin cezalandırılmasını talep zorunluluğu doğmuştur..." ○

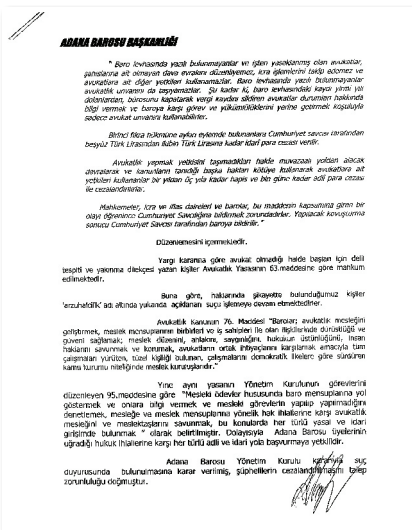


## YENİ SERVİS ARACIMIZ HİZMETE SUNULDU

**B**aromuz, eski model cezaevi servis aracının yerine yenisini satın alarak üyelerinin hizmetine sundu.

Baromuz Başkanı Av. Aziz ERBEK, bazı mahkemelerin, eski adliye binasından ek hizmet binasına taşınması sonucu üyelerimizin gidış, gelişlerde zorlanmaması için 2012 model (Mercedes Sprinter) marka bir midibüsün, eski araçla takas edilerek satın alındığını bildirdi.

Yeni aracı Adliye otoparkında inceleyen Baromuz Başkanı Av. Aziz ERBEK, Genel Sekreterimiz Av. Yasemin TANIR, Saymanımız Av. Semih GÖKAYAZ ile bir grup meslektaşımız, 'hayırlı, uğurlu olsun' temennisinde bulundu. ○





### STAJYER AVUKATLAR YENİ BİLGİLERLE DONATILDI

**A**dana Barosu Staj Komisyonu tarafından, stajyer avukatların anlatım, bir fikri savunma, delil elde edilmesi, sözlü ve yazılı olarak belgelendirme yeteneklerini geliştirme amacıyla münazara düzenlendi.

Enerji ile ilgili termik santraller ve hidro elektrik santralleri ile ilgili stajyerler görüşlerini münazara yöntemi ile birbirlerine açıklayarak tartışma ortamı yaratıldı.

Adana Barosu Sosyal Tesisleri'nde, 25 Şubat 2012 tarihinde "Forum" başlığı altında gerçekleştirilen etkinlikte, stajyer avukatlar yeni bilgiler ve beceriler kazandılar, çeşitli hukuki konularda tartıştılar. Staj Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Ümit

Büyükdağ Özdemir ile Yazman Av. Duygu Özyaman yönetiminde yapılan etkinliğin, önümüzdeki aylarda değişik konuları kapsayacak şekilde tekrarlanacağı bildirildi.





## ARAMIZA KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZA RUHSATLARI VERİLDİ

**A**vukatlık stajlarını başarıyla tamamlayan sekiz meslektaşımıza ruhsatları çeşitli zamanlarda düzenlenen törenle verildi.

Mahmut Esat Bozkurt Salonu'nda, düzenlenen törenlerde konuşan Baromuz Başkanı Av. Aziz Erbek, genç avukatlara başarılar diledi, seçtikleri mesleğin gereklerini yerine getireceklerine olan inancını dile getirdi. ○



### ARAMIZA KATILANLAR

3160 Mustafa Eser

3163 Birsen Kılı

3170 Müge Seyyar Berktaş

3171 Muhammet Başar

3172 Muaffak Özsoy

3173 Mustafa Emre Özdeş

3174 Selvi Ak

3176 Afşin Ala

3177 Sinem can

3180 Hatice Nesrin Kılıçay

3182 Burcu Sertan

3186 Zülfiye Uğur

3190 Gözde Güneş Büyükkakıncak



Av. Ümit Arif ÖZSOY

## NEFRET SÖYLEMİNE KISA BİR BAKIŞ

**M**ağdurun dini, dili, ırkı, milliyeti, etnik kökeni, cinsiyeti, felsefi ya da siyasal inancı, cinsel tercihleri vb. özelliklerine karşı duyulan düşmanlığa dayalı olarak işlenen suçlara nefret suçları adı verilmektedir. Yine fail, mağdura salt farklı bir toplumsal kesim kimliğini taşıdığı için ya da salt belirli bir toplumsal ya da kültürel kesimin mensubu olduğu için zarar vermek istiyorsa, işlenen suç tipi hangisi olursa olsun, o suç, genel olarak aynı zamanda bir nefret suçudur. Yine ayrımcı ve ırkçı suçlar veya halkın bir kısmına karşı kin ve düşmanlığa tahrik fiilleri de bir yönüyle nefret suçlarıdır.

Nefret suçu kavramı ABD kökenli bir kavram olmakla birlikte Avrupa'da son yıllarda kendine daha geniş yer bulmuştur. İlk olarak 1980'lerde ABD'de kabul edilmiş. ABD'de nefret yasalarının yürürlüğe konmasının başlıca nedeni bu ülkenin etnik, dini, kültürel olarak farklı topluluklardan oluşması. Bir göçmen ülkesi olan ve ABD'li üst kimliği oluşturarak toplum içi uzlaşmayı ve düzeni sağlamaya çalışan bu devlette ayrımcılık ve ırkçılık çok önemli bir sorun olmaktadır. Bu nedenle nefret suçları en ağır şekilde cezalandırılmaktadır. Ülkemizde de etnik kökenleri, dinsel, siyasal ya da felsefi inançları ya da inançsızlıkları veya cinsel tercihleri yüzünden insanlar bir aşağılamaya ya da fiili saldırıya maruz kalmaktadır. Bugün başta internet ortamında da nefret suçlarının körüklendiği gruplaşmaların yaşandığına tanık oluyoruz. Ekonomik koşullar, eğitim, medyanın da etkisiyle nefret suçları gitgide yaygınlaşmakta, özellikle gençler arasında etkili olmaktadır. "Nefret suçu" ve "nefret söylemi" kavramları, ülkemiz için yeni tartışılan kavramlardır.

1915 Tehciri, 1938 Dersim Harekatı, 6-7 Eylül, Maraş, Çorum, Sivas katliamları, Malatya Kitapevi olayı, Rahip Santaro ve Hrant Dink'in öldürülmesi ve bir çoğu henüz bilinmeyen faili meçhuller, nefret suçunun cinayete,

katliama dönüşebileceğinin örnekleri olarak sıralanabilir. Töre cinayetlerinin, ırkçılığın, milliyetçiliğin, cinsiyet ayrımcılığının, dinsel ve mezhepsel farklılıkların neden olduğu sayısız ölümlere karşın, henüz ülkemiz nefret suçuna ilişkin bir düzenleme yapamamıştır.

Bugün milyonlarca kişinin kullandığı Twitter, Facebook ve benzeri paylaşım ağlarındaki ya da YouTube, dijital oyunlar, haber siteleri, haberlere yapılan yorumlar gibi yeni medya ortamlarındaki nefret söylemi, nefret suçları bakımından incelenmesi ve üzerinde durulması gereken alanlar... Çünkü bu gibi ortamlarda kullanıcılar, arkadaşlarının ürettikleri nefret söylemine ortak oluyor, nefret söylemini doğal görüyor ve kanıksıyor. Bu durum da nefret söyleminin nefret suçlarını örgütlemesine yol açabiliyor

Toplumsal barışı tehdit eden fiillerle ceza hukuku yolu ile yaptırıma bağlamak hukuk devleti kavramının bir gereğidir. TCK'da nefret suçunun tanımlanması gerekmektedir ancak şüphesiz cezai yaptırımların yanı sıra, toplumsal mekanizmalara özellikle de sivil toplum girişimlerine de büyük rol düşmektedir. Ülkemizin hiç vakit kaybetmeden, küresel hukuk algılarına uygun bir Nefret Suçları Yasası yapması gerekmektedir. Ayrımcılığa, ırkçılığa, nefret suçlarına ve azınlık düşmanlığına karşı ceza hukukunun dışına taşan siyasetin önemi çok büyüktür. Bunlar arasında en önemli olanı azınlıkların, ülkenin siyasi iradesinin belirlenmesine katılımlarının sağlanması, hukuksal eşitliğin sağlanması ve fiili eşitliğin gerçekleştirilme yolunda destek politikalarının üretilmesidir. "Bir arada yaşama" kültürü, küçük yaşta evde ve ailede başlamalı, daha sonra kitaplarda ve eğitim sisteminde devam etmeli, eğitim sistemi farklı olanı ötekileştiren, dışlayan, aşağılayan düşünce yapısından uzaklaştırılmalıdır. ○



Av. M. ÇETİN BERKÖZ

## KÜLTÜR, TURİZM VE KALKINMA

**K**ültür, bir toplumun tarihsel süreç içerisinde ürettiği, kuşaktan kuşağa, Atadan torunlarına aktardığı her türlü maddi ve manevi özelliklerin bütününe deniyor.

Bir toplumun duygu, düşünce birliğini oluşturan gelenekler, bilgi, inanç-din, dil ve sanat ile bütün davranışları kapsıyor.

Adana İl Kültür Turizm Müdürlüğü'nü ziyaret ettiğimde, müdür yardımcısının makamında duvara asılı bir tabloda (KİMLİK-SİZ-LEŞİYORUZ) ibaresini gördüm. Bu kısa mesaj toplumumuzun ve Adana'mızın kültüründe şikâyet ettiğimiz yozlaşmanın ne hale geldiğini gösteren en etkili sözlerden biriydi bence. Adanalılar kendi kültürüne, tarihi değerlerine çok sadık bir toplum olduğu halde, son yıllarda aşırı göç alması ve ekonomik dengesizlik nedeniyle bu hasletini yitirdi. Bu yitirmenin ana nedenlerinden biri, göç edenlerle kentlinin kültür uyumsuzluğu; hoşgörünün yitirilmesi, SEVGİ, GÜVENLİ VE HUZUR OLMAYAN LİMANA UĞRAMAZ.

Ne kadar ilerliyoruz desek de (Adanalıca ilerliyoruz), gerçek Adanalılar bu ilerlemeden memnun değiller. Çünkü daha iyisine layıklar.

Sayın Valimiz Hüseyin Avni COŞ'un kentimize gelmesinin ardından bence en önemli icraatlarından birisi, Cumartesi günleri "SEKTÖR TOPLANTILARI" düzenlemesidir. Amaç, sektörlerin temsilcilerinin katılımıyla yapılan bu toplantıların bölgenin kalkınmasına yardımcı olacak görüş ve tedbirlerin alınmasını sağlamaktır.

Kültür ve Turizm sektör toplantısında kent merkezinde lüks ve beş yıldızlı otellerin yapılması ile Adana'ya büyük bir değer kazandırıldığı kamuoyunda memnuniyetle karşılanmaktadır. Ancak, ilçelerde, beldelerde yatırım yapan işletmeciler, kendilerinin de desteğe gereksinim duyduğunu söylemekte. "Turizm var ama turist yok" diyorlar. "Biz bu kadar yatırımı kime yaptık o zaman?" diye serzenişte bulunuyor haklı olarak.

Sayın ve sevgili Valimiz COŞ, kültür ve turizmin desteklenmesi, toplumun bu sektörde kalkınmaya katkı koyması için, kamu kurum ve kuruluşlarına, özel sektör ve sivil toplum kuruluşlarına çağrıda bulundu. Bu etkinliklerin organizasyonu yapmak üzere de Sayın Valimiz bana büyük bir sorumluluk yükleyerek ve onurlandırarak Kültür Turizm Danışmanlığı görevini tevdi ettiler.

Kolları sıvadık ve çok kısa bir süre zarfında, şu anda 100 kişiyi bulan gönüllü ve duyarlı hemşerilerimizin aileleriyle birlikte ADANA KÜLTÜR VE TURİZMİNİ KALKINDIRMA PLATFORMUNU KURDUK.

(Bizce platform: yüksekçe yer ve seviyede tartışma, karar alma, uygulama ortamı ve alanıdır.) Amacımız; Adana'nın ve bölgemizin tarihi ve turistik yerlerine kültür varlıklarına ve turizmine destek gezileri düzenlemek, Adana'nın bilinmeyen veya bilinip de gidilmeyen özelliklerini kamuoyuna aktarabilmek, birlik ve dayanışmayı sağlayarak, HEMŞEHRİLİK DUYGUSUNU GÜÇLENDİRMEKTİR.

"Turizm bacasız fabrikadır" sözünden hareketle önce bölgemize, sonra da ülkemize turist (gezmen) çekmek için ekonomik tedbirlerin alınmasını, yatırım ve etkinliklerin yapılmasını sağlamaya ön ayak olmaktır. Zira turist, değişik kültür ve kendinde olmayana görmek ister. Bu itibarla yatırımcıların yanında, Adanalının da duyarlılık göstermesi kaçınılmazdır. Valimizin de ailece katılarak başlattığımız bu etkinliklerde atılan tohumun yeşermesi ve dal budak salması bizlerin korumasıyla mümkün olacaktır.

Şubat ayında Pozanti Yeşil Yayla Dağ Oteli'nde ve Mart ayında da Karataş'ın mavi denizi kıyısındaki otelde etkinliklerimiz gerçekleşti. (Darsı bizleri özlemle bekleyen diğer ilçe ve belediyelerimize...)

Son söz: meşhur meseldir: Bir çivi bir ATI, bir at bir YİĞİDİ, bir yiğit ORDU'YU, bir ordu VATAN'I kurtarır.

Demem o ki: ÜLKEMİZ ALLAH'IN BİZLERE BAHŞETTİĞİ BİR CENNETTİR. KIYMETİNİ BİLELİM. ZİRA GİDİLMİYEN YER, BİZİM DEĞİLDİR. ○



Av. BURCU BAHAR ECEVİT

## BİR ZAMAN ARALIĞINDA: "İNSAN OLMAK"

**O** sadece yatıyor, karanlık bir odada. İçindeki uğultudan başka hiçbir ses yok içinde. Sessiz sedasız çekip giden gölgeler var yüreğinde sadece, yalnız ve ürkek gölgeler... Hayalleri var bir de ,yol vermeye kıyamadığı . Nefessizlikten boğulmuş sanki, kaçacak kadar zavallı benliği şimdi yılanı sarılır gibi zamana sarılmak istiyor. Kayıp giden adaletsiz zamana ensesinden tokat atıp , bir dur demek... '' Hey nereye gidiyorsun, böyle kaçıp gitmek var mı?'' Ve bir yerde tkanıyor, bağırması...

Biraz nefes almak istese , toprağa düşen ilk cemreyi içine çekmek isterken azgın ve kaşarlanmış tilkiler salyalarıyla onu bekliyor. İnsan işte; kaçsa kaçamıyor, gitse gidemiyor. Kum saatinden süzülen zerreciklerin

tozu kaçıyor yüreğine, içini ürpertiyor. Güneşin zehirli acıların örsünde narlanmış kızılığı, siyahi bir örtüye dönüşüyor... Zaman işte, dökülen bir akarsu kadar hızlı, bir kum tanesi bile söz geçiremiyor zamanın çekimine. Kumun hışirtısı yüreğini acele bir yağmura bırakmadan, hayalleri sele kapılıp gitmeden bu fırtınaya bir dur demeli...Zamanı kovalamaya çalışan ruhu birden kendini yaşamın çeşnisine katılan ateş dolu bir kabusun içinde buluyor.

Kimileri kral edasında emir verip duruyor, kendi içinde alay ediyor aslında, en doğruyu o biliyor çünkü, yüksek ve tırmalayıcı gırtlığı alev alev bir kara kağıdın esiri olmuş bağınıyor. Küçümsüyor aslında önemsemiyor ama önemsedliğini ve saygı gösterdiğini de belli

ediyor ki, fazla göze çarpmasın... Kuralına göre oynuyor, işini biliyor, yaptığı şeyden hiç utanmıyor. Bir bakışında bin hesaplar yapıyor. Hata yapmaya gör. Bunu önce kullanmıyor, hain bir namlu gibi tefikte bekliyor. O zaman geldiğinde de, evet işte sahne onun... Yalakalık ondan soruluyor çünkü.. Aslında o kadar korkak ki, ürkek bir kuşun göç ve baş kaldırı cesaretini bile gösteremiyor. Samimiyetin katıksız saf nehrinde yüzen , kanatlanmak için yürek çarpan seyyahlara inat onlar hep oldukları yere tünüyor ve korunaklı mağaralarında sözde hükümdarlıklarını ilan ediyorlar...

Kimileri ondan daha bir korkak, işine geliyor. Kendi çıkarları her şeyden önemli onun için . Bu aşamada doğru düşünmek zorunda , mantıklı olmak onun en önemli silahı... İyi hesap yapmalı , çünkü biraz daha kazanmalı, biraz daha , biraz daha... 'Amaaaan, yalakalar bırak en iyi bildiği şeyleri yapsınlar, nasıl olsa bu işten zarar gören ben olmam' diyor.

Bazıları da en zavallıları. Doğuştan bazı şanslılara verilmiş olan 'ahlaki kültür kisvesi' onlara verilmemiş. Bu hediyeden nasibini almamışlar. Yazık çünkü bu eğitilerek de kazanılan bir şey değil, Geçmiş olsun , onlar boş yere 'Zaman Ana'dan bir şeyler kapmaya çalışıyorlar. Sözcüklerden saçılan cam parçacıklarının batıp batmaması önemli değil onlar için. Yürekte kanayan kanlar kalp pınarlarını doldursa da onlar farklı iklimlerin savaşçıları, onların yürekbozumu korkuları yok...Duyamaz çünkü işitemez , yürek sancıları yok...

Herkes işini biliyor. Sanki bu dünya perdesi açılmadan önce bir iş bileme kursu verilmiş, ve onlar çok önlerden yer kapmışlar. Hayat provasında suflörleri belli, bu yüzden bu kadar kendilerine güvenliler. Güvenlik duvarları sağlam.. İşlerini bilenler okulunda onlar artık öğrenci değiller. Onlar için oyun yeni başlıyor. Kanatlarıyla oyunun perdelerine istedikleri gibi yön verebilirler.

Peki ya onlar, onlar sadece korumak istiyorlar, bir güvercini tutmak ve sevmek istiyorlar ama o kadar sıkı tutmuşlardır ki, boğacaklardır neredeyse. Oysa o güvercin uçmak ister , belki sadece dönüp dolaşıp gelmek ister, belki de sadece gitmek ister. Onlar sadece doğanın kendilerine verdiklerini ya da kendilerinden alacaklarını yaşayıp görmek isterler . Bunlar en çok zarar verenlerdir, ölümcül sevgileri ve yıpratıcı kanatları arasında çaresizce beklersiniz.

Şimdi nefes almak istediği dünyayı görünce , kovalamak istediği zaman ona yalan söylemeyecek kadar dürüst davranıyor, bir sihirli aynası yok çünkü onun... Bu çarkın oyunlarından yorgun düşen yüreği zamana tutunmak istemiyor artık. O iyi bir ziyaretçi değildi ki çünkü, hiçbir



zaman da iyi bir yolcu olamadı. O, tütsülenen gecenin karanlığında kaybolmuş, gündüzlere itirazı olmayan ve hale nabızı atan düşlerini arıyordu sadece.

Aslında evet akıllı kurgular yaratıp oyunlar oynamalıydı . Can acıtan ve ruhu yansıtmayan çelik hazneli, duygu geçirmeyen maskeler takmalıydı yüreğine... Zamana tünmeyen bir güvercindi kanatları ya uçmaktan korkmuştu, ya da kartallara yakalanmaktan ürkmüştü... Kartalların pençesine takılmak değildi aslında onu ürkten , düşüp yaralanmak hiç değil, zamanı kaçırmak da değil, ölüp gitmek hiç değil, o en çok yanlış anlaşılmaktan korkuyordu. Kendini ifade edememek, ağlayamamak bile, ya da ağlamaya hakkı olamamaktan. Haybeye ölüp gidecek kadar cesurdu oysa ki, bu kadar ucuz bir savaşı vardı işte... Onun savaşı zamanla değil aslında kendisiyleydi. İnatçıydı ama bu yeter miydi ki, sakin değildi , soğukkanlı hiç değil, birden alevlenebilirdi. Zaman ona oyunlar oynamıştı ve oynamaya da devam edecekti. O ise tek yapabildiği şey olan , hayallerinin peşinden uçup gidecekti. Sadece o ve zamana diz vurmuş kanatları yeterdi. Zaman onunla ister gelsin, ister gelmesin... ○

## ADANA BAROSU BAŞKANLIĞI

**3** Yargı Paketi olarak kamuoyuna sunulan "Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun Tasarısı" yargıda reformun değil, yargıda geriye gidişin paketidir. Her değişiklik yargının iş yükünü hafifletmek hedeflenmektedir. Amaç bu ise adliyeler kapatılarak iş yükü de kalmaz milyonlarca dosya!!! Da olmaz. "Şu mektepler olmasa maarif bakanlığını ne kadar kolay yönetirdim" denilmesinin üzerinden tam bir asır geçtikten sonra bugün mahkemeler kapatılarak yargının iş yükünü azaltma noktasına gelinmektedir.

Esas amacın yargının iş yükünü azaltmak olarak belirlenmesi giderek yargının da çok gerekli olmadığı noktasına ulaşılır.

Yargı'nın formalitelerden arındırılarak esas işini yapar hale getirilmesi olumlu olur. Ancak, uyuşmazlıkların çözümünü yargı dışına çıkarmak veya toplumsal huzur ve barış için gerekli olan düzenlemeleri kaldırmak faydalı sonuçlar yaratmaz.

Yargının hızlanması için en acil iş hâkim, savcı ve yardımcı personel sayısını, mevcudun en az iki katına çıkarmaktır. Bununla birlikte hukuk fakültesindeki eğitimin standardını yükseltmek ve mesleğe hazırlıkta donanımını yükseltmektir.

Yargılama görevi için uzman yetiştiren hukuk fakültesi yerine başkaca fakültelerden mezunların yargıç yapılması yanlıştır. Yargılama diyalektliğini bozar. Adaletin tecellisi yerine uzlaşmanı koyar. Ziraat, inşaat fakültesi mezunlarının öğretmen yapılmasından sonra, şimdi de yargıç, hâkim, avukat yapılmasından bir farkı olmaz.

Siyasal bilgiler, idari bilimler, ekonomi, maliye fakültelerinde alınan hukuk eğitimi yetersizdir. Bu eğitim hukuk formasyonu edinmeye yetmez. Buna rağmen bu fakülte mezunlarının hakim olma oranının yüzde 20'ye çıkarılması mahkeme olma vasfına zarar verecektir. Yargılama felsefesine uymayacaktır.

Bu görev için uzmanlık eğitimi veren hukuk fakültesi mezunlarının dışarıda kaldığı yargı örgütüne kamuoyunda zayıf olan güvenin bütünüyle yok olmasından endişe ediyoruz. Kurumlar arasında en az güven duyulan durumda olması yargılamadan beklenecek toplumsal fayda açısından vahimdir. Bunlar nazara alınarak, paketteki yüzde 20 kotasından vazgeçilmelidir.

50 bin TL altındaki davalarda temyiz yolunun kapatılması haksız ve adaletsizdir. Alacak-borç ilişkisinde, Mevcut uygulamaya göre; adaletin bunlardan biri lehine zayıflatılması, Anayasanın 10. Maddesinden eşitlik ilkesine aykırıdır. Ev haczi ve karşılıksız kalan çek nedeniyle cezai yaptırımların kaldırılması karşısında alacaklının mağduriyetine yol açmayacak düzenleme yapılmaması yasalara olan güveni zayıflatacaktır.

Özel yetkili mahkemelerdeki, "gizlilik kararının" 3 ay süreyle sınırlanması dahi, tutuklanan kişi ve avukatı yönünden büyük haksızlık oluşturmaktadır. Bu "gizlilik" tutuklanan kişinin hak ve hukukunun savunulmasını engellemektedir. Savcının bildiği gerekçeleri savunmanın bilmesinin engellenmesi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin (AİHS) 6. Maddesindeki "adil yargılama" ilkesinin açık ihlalidir. Süre kaldırılmalıdır.

Tutukluluğa itiraz aynı adliyedeki başka bir yargıca yapılmaktadır. Toplumsal yapımız ve onun kişiler üzerindeki yansımaları nazara alınarak bu yöntemden vazgeçilmelidir. Bunun formalitelerden ibaret kaldığı

herkes tarafından bilinmektedir. Bunun yerine başka usuller tartışılmalıdır.

Pakette bazı olumlu çözümler olsa da yukarıda belirtilen hususlardaki sorunlar mutlaka nazara alınmalıdır. Gözden geçirilmelidir. Bu tür düzenlemelerin Adalet Bakanlığı personellerinin önerilerinden ibaret kalmaması gerekir. Baroların, Türkiye Barolar Birliği'nin (TBB) Hukuk fakültelerinin görüşlerinin alınmaması yanlıştır. Değişiklik beklenen fayda yerine yeni sakıncalar doğurur. "Paket" bu yönüyle de yetersizdir.

Kamuoyunun bilgilerine, saygıyla, sunarız.

**Av. Aziz ERBEK**

**Adana Barosu Başkanı**

## BASIN VE KAMUOYUNA

**G**azeteci Hrant Dink davasında verilen karardan ve mahkeme başkanının açıklamaları karşısında yargı adına tarifi edilemeyecek üzüntü içerisindeyiz. Kamuoyunda adaletin tecellisine ilişkin güven zayıftı. Bu karar ile de bütünüyle yok olur hale gelmiştir.

Mahkemeler verdiği karar ile medya mensuplarının, vatandaşın, başkaca kurum ve kuruluşların dahi bilemediği, sırayet edemediği delil vasıtalarına da ulaşarak adaleti tecelli ettirmek üzere görev yapan kamu kurumlarıdır. Sayın mahkeme başkanının kamuoyuna yaptığı açıklamaları büyük endişe ve üzüntü içerisinde okudum. Ve gerçekten adalet adına büyük kaygı içerisindeyim. Sayın başkan 'karar beni de tatmin etmedi' diyerek bir büyük zaafı ifşa etmiştir. Başkanını dahi tatmin etmeyen bu kararın, mağduru, ailesi ve kamuoyunu tatmin etmesini beklemek ise gülünç olacaktır.

Mahkeme delil toplama yeteneği ve gücünden dahi yoksun ise böyle bir mahkemenin bağımsız ve adil karar vermesini beklemek nasıl mümkün olacaktır? 5-10 tane slogan atan öğrencinin örgüt sayıldığı bir yargı düzeninde bu kadar çok örgütsel ilişkinin, hazırlığın yapıldığı cinayetin arkasında örgüt olmadığına nasıl kanaat getirilebilir. Aylar öncesinden bu cinayetin işleneceği kolluk kuvvetlerine defalarca ihbar edilmiş olduğu halde ihbar edilenler hakkında yasal takibat başlatmayanlar bu cinayetin unsuru değil midir?

Sayın mahkeme 'örgüt yok' derken, 'örgüt var' demenin sonuçlarından korku mu duymuştur acaba? 'Bu dava bitmedi' demekle Yargıtay'ın yerel mahkeme gibi karar vermesini mi beklemektedir? Yargılamanın kendisi yerel mahkemelerde gerçekleşir. Verdiği karardan emin olmayan yargıcın 'temyiz edin bakalım, bir de onu görelim' demesine alışılan bir tutum sergilemiş olması yargıdaki büyük zaafı da ortaya koymuş olmaktadır.

Bu durum göstermektedir ki; Yargıda reform yetmez! Hukuk fakültelerinin sayısından, eğitiminden, hakim stajından, mesleğini icrası sırasındaki donanımından başlanarak köklü değişikliklere daha öncede vurguladığımız üzere Yargıda devimsel dönüşüm şarttır.

Kamuoyuna, saygılarımla.

**Av. Aziz ERBEK**

**Adana Barosu Başkanı**

## “ Pozantı Çocuk Cezaevindeki İddiayı soruşturan müfettişlerin, olayı aydınlatmalarını beklemekteyiz.

ADANA BAROSU BAŞKANLIĞI

27.02.2012

**S**on günlerde bir gazetede “ Pozantı Çocuk Cezaevinde tutuklu olarak bulunan çocukların cinsel taciz, tecavüz ve işkence yoluyla haksız fiillere maruz kaldıkları” haberi yer almıştır.

Avukatlık Kanununun barolara vermiş olduğu görevler kapsamında konu incelenmiştir. Pozantı Cumhuriyet Başsavcısı ve Pozantı Cezaevi Müdürü ile görüşmeler yapılmıştır. Konuyla ilgili olarak Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün görevlendirdiği müfettişleri tarafından halen inceleme yapılmakta olduğu tarafımıza bildirilmiştir.

Gazetelerde yer alan iddiaların önemli olması nedeniyle, baromuz konuyu gündemine alarak hassasiyetle incelemektedir. İddia edilen, başkaca vakaların adil ve objektif inceleme yapılarak aydınlığa kavuşturulması gerekmektedir.

İddiayı soruşturan müfettişlerin, cezaevi koşullarında tutukluların, özgür ve bağımsız beyanda bulunmalarının zorluğunu da nazara alarak uygun üslup ve araçlarla olayı aydınlatmalarını beklemekteyiz.

Daha önce Pozantı Cezaevinde kalmış ve tahliye olmuş çocuk ve/veya yetişkinlerle görüşmeler yapılmalıdır. Bu durumdaki bir çok çocuğun yaşadığı bilgisi edinilen Mersin İli, Akdeniz İlçesindeki, Çay, Çilek, Özgürlük Mahallesindekilerle de görüşülmesi konunun aydınlatılmasına katkı sağlayabilir. Bu bakımdan olayla ilgili ayrı bir komisyon kurulmasında fayda görmektedir.

Şayet iddia edilen fiiller oluşmuşsa gerçekten üzüntü vericidir. Cezaevlerinde münferit de olsa bu tür fiillerin gerçekleşmemesi için bütün önlemler alınmalıdır. Özgürlüğünden Yoksun Bırakılmış Çocukların Korunmasına İlişkin Birleşmiş Milletler Kuralları (Havana Kuralları) olarak benimsenen kurallar başta olmak üzere iç hukuk kurallarımızın uygulanmasında işlerliliğin sağlanması gerekmektedir.

Gelişmeler oldukça, kamuoyu ile bilgiler paylaşılacaktır.

Kamuoyuna, saygılarımızla sunarız.

Av. Aziz ERBEK

Adana Barosu Başkanı

## Baromuz,Sivas Davası ile ilgili görüşünü açıkladı

### “SİVAS KATLIAMI İNSANLIK SUÇUDUR”

**B**aromuz tarafından yapılan açıklamada, kamuoyunda “Sivas Davası” olarak bilinen davada, bazı sanıkların zaman aşımından yararlandırılmasının kabul edilemez olduğu belirtilerek, “Sivas katliamı insanlık suçudur” denildi.

Konuyla ilgili olarak yapılan açıklamada şöyle denildi:

“2 Temmuz 1993'te Sivas Madımak Oteli'nde katledilen sadece 35 vatandaşımız ile ilgili Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davada, davanın savcısının talebi doğrultusunda suçun niteliğinin “Anayasal düzeni zorla değiştirmeye teşebbüse iştirak” suçu olduğu gerekçesiyle bazı sanıklar yönünden zaman aşımına uğradığı yönünde karar verilmiştir.

Katliamdan bu yana geçen 19 yıl süresince katliamı örgütleyen, göz yuman ve destek olan sorumlular ortaya çıkarılmadığı gibi şimdi de kalan birkaç sanık da zaman aşımından yararlandırılmaktadır.

Oysa Sivas katliamında asıl suç, insanların inanç, düşünce ve kimliklerinin yok edilmesidir, dolayısıyla insanlığa karşı işlenen bir suçtur. Bu katliam Türk Ceza Kanunu'nun 77. maddesinde düzenlenen “insanlığa karşı işlenen” suçlar başlığı altında değerlendirilmelidir.

Aynı kanun bu suçlarda zaman aşımı olamayacağını da çok açık bir şekilde hüküm altına almaktadır. Gerek toplumsal belleğimiz, gerek hukuk devleti anlayışımız sanıkların zaman aşımından yararlandırılmasını değil, bir insanlık suçu olan Sivas katliamı davasının tüm yönleriyle genişletilerek tüm idari ve siyasi sorumluların yargı önünde hesap vermesini talep etmektedir. Hukuk devleti, zaman aşımı kararıyla bir kez daha ağır bir yara almıştır.”

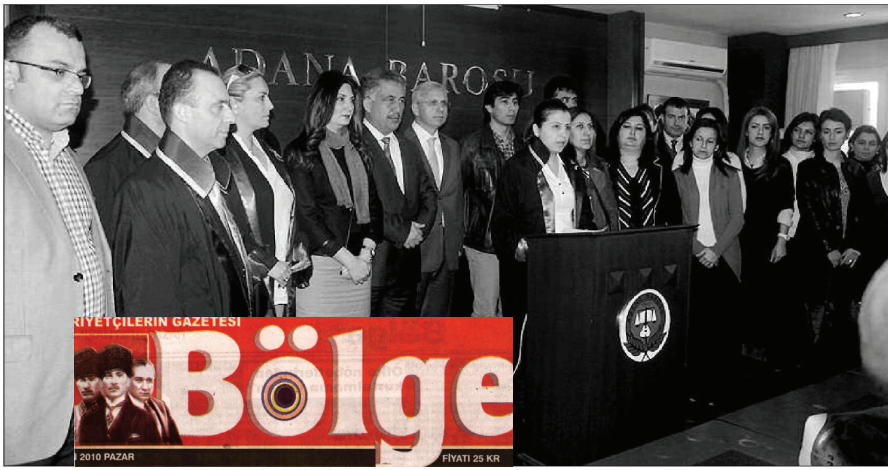
### UĞUR MUMCU ÖLÜM YILDÖNÜMÜ MESAJI

24 Ocak 1993 günü bombalı saldırıyla katledilen Gazeteci Uğur Mumcu'yu ölümünün 19. yıl dönümünde sevgi, saygı ve rahmetle anıyoruz.

Mumcu'nun araştırmacı gazeteci kimliğinin yanı sıra hukukçu kimliği ile de tanınmaktaydı.

Yıllar önce yazdığı yazılarda bugün karşı karşıya olduğumuz birçok sorunu tespit etmiş ve o zaman gerekli uyarıları yapmıştır. Bizler de, tıpkı Uğur Mumcu gibi, içinde bulunduğumuz olumsuzluklara rağmen, 'ben tam bağımsız Türkiye'den yanayım, ben terörün karşındayım, ben Atatürkçüyüm, ben özgürlükçüyüm, ben laik cumhuriyetçiyim" diyen Uğur Mumcu'ların varlığının bilincinde olup, bundan güç almaktayız. Bugün biz, Türkiye Cumhuriyeti devletinin geleceğini şekillendiren unsurların ve Atatürk gençliğinin bütün bu olumsuzlukları aşacak güce sahip olduğu inancında ve bilincindeyiz. Uğur Mumcu, seni unutmadık, unutmayacağız.

Saygılarımla.



Kamu Avukatları Komisyonu Koordinatörü Av. Uludağ, kamuda görev yapan avukatların aldığı ücretlerin çok yetersiz olduğunu belirtti

# Sefalet ücreti iyileştirilsin

07/03/2012

KENT gazetekent.com.tr Haber 3 Mart 2012 Cumartesi

## Kamu avukatlarının ücret sıkıntısı

Adana Barosu Yürütme Kurulu Üyesi ve Kamu Avukatları Komisyonu Koordinatörü Bâdeğül Bozkurt Uludağ, kamu hizmetlerinin yürütülmesinde önemli bir işleve sahip olan kamu avukatlarının, aldıkları ücret ve sahip oldukları yetkiler yönünden 'kamunun hukuk rehberi' olmaktan çok, 'kamunun ücret sefil'i konumuna düştüğünü söyledi.

ADANA (HA) –Baro Başkanı Aziz Ebe'k'in de yer aldığı toplantıda konuşan Uludağ, bugün Türkiye genelindeki kamu sektöründe hukuk hizmeti sunan yaklaşık 3 bin avukat olduğuna dikkat çekerek, 'kamu avukatı' olarak çalışan meslektaşlarının da görevleri gereği bir yandan

konulunun kaliteli bir mevzuat altıyla aygıt olmak ve kamu işlemlerinin hukuka uygun olarak gerçekleştirilmesini sağlamak olduğu, hukuka uygun olarak üretilmeyen bir mevzuatın binlerce hukuka aykırı işlem, binlerce dava, milyonlarca liralık zarar olarak kamuya geri döndüğü de tecrübelerle sabittir. Diğer yandan, kamu avukatları kazandıkları dava ve icra takiplerinden kazanılan vekalet ücretleriyle kendilerine ödenen bütün ücretleri finans ettiği gibi dağıtılmayan vekalet ücretleriyle kamuya nakit gelirden de kazandırmaktadır.

Bu özellikleri ile kamuya nakit gelir kazandıran tek meslek grubudur" dedi. Kamu sektörünün hatalı mevzuat veya hukuk verimi hazine olarak katkılar sağlıyor" dedi.

hüsünün 3 bin 300 TL, doktorun 4 bin 800 TL, eczacının 4 bin 300 TL ve b i r m ü-

hüsünün de 3 bin 200 TL ücret aldığına işaret eden Uludağ, bunun yanında avukatların kazandıkları 3 bin 200 TL ücreti ücret

**KENT**

03/03/2012

RYETÇİLERİN GAZETESİ

# Bölge

2018 PAZAR FİYATI 25 KR

"Sağlık Hukuku'na gelecekte çok ihtiyaç duyulacak"

20/02/2012

RYETÇİLERİN GAZETESİ

# Bölge

2018 PAZAR FİYATI 25 KR

"Sağlık Hukuku'na gelecekte çok ihtiyaç duyulacak"

CMK'daki özel yetkileri kaldırın

BAROLAR BİRLİĞİ'NDEN FİDAN TEPKİSİ:

Adana Barosu'na üye avukatlar, MİT Müsteşarı Hakan Fidan'ı iftilye çağırarak Özel Yetkili Cumhuriyet Savcısı'nın doğrudan el çektilmesini ve MİT Yasası'nda yapılmış değişikliklerin değiştirilmesini, adliye önünde oturma eylemiyle protesto etti. Bir açıklama Adana Baro Başkanı Aziz Erbe'k "Bir soruşturma başlatmışken bunu söylemek ve bunun siyasi sonuçlarını enzelemek amaçla-

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Ahsen Coşar, yapıldığı yazılı açıklamada, MİT Müsteşarı Hakan Fidan'ın iftilye çağırılması ve bunun siyasi sonuçlarını enzelemek amaçla-

**Milliyet**

14/02/2012

Avukatlar sahaya indi

Adana Barosu tarafından görevi başında uğradığı hain saldırı sonucu hayatını kaybeden merhum Av. Savaş Bedir anısına



23/01/2012

perdeden görülenler bu. O sacvi bir konuşa!

## Adanalı avukatlar!

Adanalı avukatlar başlattı... Dalga dalga bütün yurda yayılsa. 81 şehirde bütün avukatlar harekete geçseler.

Adana Barosu'na kayıtlı 300 avukat, MİT Müsteşarı'nı iftilye çağırarak Savcı Sadrettin Sarkaya'nın dosyadan el çektilmesini protesto ettiler.

Adliye bina avukatlar, "Y her türlü mü-

**SÖZCÜ**

15/02/2012

**Ekspres**

# Yargı leke götürmez

Adana Barosu Başkanı Avukat Aziz Erbe'k, adil yargılama konusundaki ihallerin yargı bağımsızlığına gölge düşürdüğünü belirterek, "Adil yargılama konusunda nüfusa ve siyasi etkiye göre hareket edenler yargı bağımsızlığını gölgeler. Bu da tarafsız yargılamayı engeller. Yargı saf bir süt gibidir, leke götürmez. Düşen bir saman çöpü bile leke yapar. Şimdiki yargı düzeni sütün görülmelerini bile engelliyor" dedi.

**YARGIYA GÜVENMEYEN HALK MUTSUZ OLUR.** Cezaevlerindeki gazetecilerden, yeni anayasaya, yargının eleştirilmesini, tartışılmasından, suç oranları ve kadına şiddete kadar bir çok konuyu hukukçu gözüyle masaya yatırdık. Arkadaşımız Yasemin Güç, bu ayrıntı olan Adana Barosu Başkanı Aziz Erbe'k ile görüştü. Erbe'k in dikkat çektiği bir nokta daha vardı. Yargı güvenmeyen gücünü aldığı tek organdır. Yargıya güvenmeyen halk ise mutsuz olur. Yasemin Güç sordu, Baro Başkanı Erbe'k de yanıtladı.

(Yasemin Güç'ün röportajı 6.sayfada)



Avukatlardan kan bağıışı

ADANA (GÜNAYDIN) - Adana Barosu ve Türk Kırsalın İlgisiz ile başlatılan Kan Bağışı kampanyasına avukatlar ve adliye personeli ilgi gösterdi. Adana Barosu Başkanı Av. Aziz Erbe'k, sosyal projelerde yer almaya özen gösterdiklerini belirterek, katılmamaları beklenenden yüksek olduğunu kaydetti. Erbe'k, farklı sosyal projelerde yer almaya devam edeceklerini belirterek, "İnsan yaşamı için önemli ve değerli olan kan bağışında bulunarak, kanser hastalarına umut olmak istiyoruz. Acil durumlarda da düzenli kan vermenin insan sağlığı açısından çok önemli olduğu uzman hekimler tarafından sürekli vurgulanıyor. Kan vermek bir alışkanlık haline gelmelidir. Bu tür uygulamalar daha da geliştirilmeli ve kampanyaları daha da genişletilmeli ve kanın tüm ihtiyaçları karşılamak için doğru, tarafsız habercilik

**Günaydın**

adana

www.gunaydingazetesi.com

27/02/2012

**Ekspres** 29 Şubat 2012 Çarşamba

# Yargı leke götürmez

Adana Barosu Başkanı Avukat Aziz Erbe'k, adil yargılama konusundaki ihallerin yargı bağımsızlığına gölge düşürdüğünü belirterek, "Adil yargılama konusunda nüfusa ve siyasi etkiye göre hareket edenler yargı bağımsızlığını gölgeler. Bu da tarafsız yargılamayı engeller. Yargı saf bir süt gibidir, leke götürmez. Düşen bir saman çöpü bile leke yapar. Şimdiki yargı düzeni sütün görülmelerini bile engelliyor" dedi.

Yasemin Güç sordu, Baro Başkanı Erbe'k de yanıtladı.

Yasemin Güç, bu ayrıntı olan Adana Barosu Başkanı Aziz Erbe'k ile görüştü. Erbe'k in dikkat çektiği bir nokta daha vardı. Yargı güvenmeyen gücünü aldığı tek organdır. Yargıya güvenmeyen halk ise mutsuz olur. Yasemin Güç sordu, Baro Başkanı Erbe'k de yanıtladı.

Yasemin Güç sordu, Baro Başkanı Erbe'k de yanıtladı.

29/02/2012

# 'Yargı sorunlarını çözemezsek öteki sorunları çözemeyiz'

Adana barosunun düzenlediği 'Nasıl bir Anayasa' konulu konferansa konuşmacı olarak katılan Yükseköğretim Kurulu (YÖK) eski Başkanı Prof. Dr. Erdoğan Teziç, "Yargı sorunlarını çözemezsek öteki sorunları çözemeyiz" dedi

Adana Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Umit Arif Özsoy'un hoş geldiniz konuşmasının ardından söz alan Adana Baro Başkanı Av. Aziz Erbek, "Yargı sorunlarını çözemezsek öteki sorunları çözemeyiz" dedi.

Prof. Dr. Erdoğan Teziç, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) ve Anayasa Mahkemesi'nin yapılandırılması gerektiğini söyledi.



belirterek sözlerine şöyle devam etti: "Kurt kökenli vatandaşlarımızın bir millet, ulusun adıdır. Etnik, grubun adı değildir. Bunu bile bile



2010 PAZAR FİYATI 25 KR



## Günlük Avukatlara iş davaları eğitimi

23/01/2012

08/03/2012



## Avukat ve Mali Müşavirlere Ticaret Kanunu anlatıldı...



ADANA/GÜNEY HABER) Adana Barosu ile Adana Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası'nın birliğinde düzenlenen, Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Hasan Pulaşlı'nın konuşmacı olarak katıldığı "Yeni Türk Ticaret Kanununun Sermaye Şirketlerinde Kuruluş-Yönetim ve Denetiminde Getirdiği Yenilikler" konulu seminer, Adana Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası'nda gerçekleştirildi. Avukatlar ve mali müşavirlerin beraber katılımıyla yapılan seminerde Prof. Dr. Hasan Pulaşlı, 1 Temmuz 2012'de yürürlüğe girecek olan 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'ndaki, sermaye şirketlerinin yeni bir türü olan tek kişilik şirket de dahil olmak üzere, sermaye şirket-

lerinin kuruluş aşaması, yönetimi ve ortakların sorumluluğu, şirketlerin denetlenmesi ile ilgili, katılımcılara özellikle uygulamada karşılaşılabilecek durumları da kapsar şekilde bilgiler verdi.

Baro Başkanı Av. Aziz Erbek, burada yaptığı konuşmada "Bugün bir yarıya kadar sermaye şirketleri kurulmuş durumda. Bu şirketlerin kuruluş aşaması, yönetimi ve ortakların sorumluluğu, şirketlerin denetlenmesi ile ilgili, katılımcılara özellikle uygulamada karşılaşılabilecek durumları da kapsar şekilde bilgiler verdi."

sinin tabiiğini taşıması, bir baro başkanı olarak burada bir araya gelmekten büyük mutluluk duyuyorum."



18/02/2012



## Barodan arzuhalçiler hakkında suç duyurusu

Adana Barosu, adliye çevresinde kurdukları masalarda 'arzuhalçilik' yapan kişilerin yanındaki payesiz almadan alınan 'arzuhalçilik' yasaklanmıştır." dedi.

10/02/2012



## Erbeğ: Başbuğ, Anayasa Mahkemesinde yargılanmalı

13/01/2012

## 1 Temmuz'da yürürlüğe girecek Türk Ticaret Kanunu tartışıldı

Adana Barosu ile Adana Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası'nın birliğinde düzenlenen, Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Hasan Pulaşlı'nın konuşmacı olarak katıldığı "Yeni Türk Ticaret Kanununun Sermaye Şirketlerinde Kuruluş-Yönetim ve Denetiminde



Getirdiği Yenilikler" konulu seminer, Adana Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası'nda gerçekleştirildi. Avukatlar ve mali müşavirlerin



beraber katılımıyla yapılan seminerde Prof. Dr. Hasan Pulaşlı, 1 Temmuz 2012'de yürürlüğe girecek olan 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'ndaki, sermaye şirketlerinin yeni bir türü olan tek kişilik şirket de dahil olmak üzere, sermaye şirketlerinin kuruluş aşaması, yönetimi ve ortakların sorumluluğu, şirketlerin denetlenmesi ile ilgili, katılımcılara özellikle uygulamada karşılaşılabilecek durumları da kapsar şekilde bilgiler verdi. Baro Başkanı Av. Aziz Erbek, burada yaptığı konuşmada "Bugün bir yarıya kadar sermaye şirketleri kurulmuş durumda. Bu şirketlerin kuruluş aşaması, yönetimi ve ortakların sorumluluğu, şirketlerin denetlenmesi ile ilgili, katılımcılara özellikle uygulamada karşılaşılabilecek durumları da kapsar şekilde bilgiler verdi."



Başkanı Av. Aziz Erbek, burada yaptığı konuşmada "Bugün bir yarıya kadar sermaye şirketleri kurulmuş durumda. Bu şirketlerin kuruluş aşaması, yönetimi ve ortakların sorumluluğu, şirketlerin denetlenmesi ile ilgili, katılımcılara özellikle uygulamada karşılaşılabilecek durumları da kapsar şekilde bilgiler verdi."

16/02/2012



## Av. Savaş Bedir Turnuvası'nın şampiyonu; Göktürkler oldu

**A**dana Barosu tarafından merhum Av. Savaş Bedir anısına bu yıl 11'cisi düzenlenen Geleneksel Halı Saha Futbol Turnuvası'nın şampiyonu Asaleti Yeter takımını penaltı atışları sonunda 8 -7 yenen Göktürkler oldu.

Özden Halı Saha'da yapılan final maçı kıyasıya mücadeleye sahne oldu. Her iki tarafın da kazanabileceği maç 3 -3 sona erdi. Penaltı atışlarının tümünü gole çeviren Göktürkler, rakibi Asaleti Yeter'i 8 -7 yenerek, 2012 yılının şampiyonu oldu.

Yarı finalde kaybeden Adonis ve Toros Rüzgârı takımlarının arasında oynanması gereken üçüncülük maçı ise Toros Rüzgârı'nın sahaya çıkmaması nedeniyle

yapılamadı. Adonis takımı şampiyonanın üçüncüsü olarak ilan edildi.

24 Ocak'ta başlayan turnuvada; hâkimler, savcılar, avukatlar, adliye personeli, cezaevi personeli, İcra Müdürlükleri ve memurlardan oluşan toplam 24 takım mücadele etti.

Zevkli ve çekişmeli geçen karşılaşmaların ardından şampiyon olan Göktürkler'i kutlayan Baro Başkanı Av. Aziz Erbek, yaptığı konuşmada "Önemli olan müsabakaların dostluk ve kardeşlik duyguları içerisinde yapılmasıydı. Meslektaşımız Savaş Bedir anısına yakışır bir turnuva olmuştur. Kazanan ve kaybeden tüm takımları kutluyorum" dedi.

**Göktürkler, normal süresi 3 -3 biten maçta rakibi Asaleti Yeter'i penaltı atışları sonunda 8 -7 yenerek mutlu sona ulaştı**



# İcra Takibinde Kağıtların Arasında KAYBOLMAYIN!

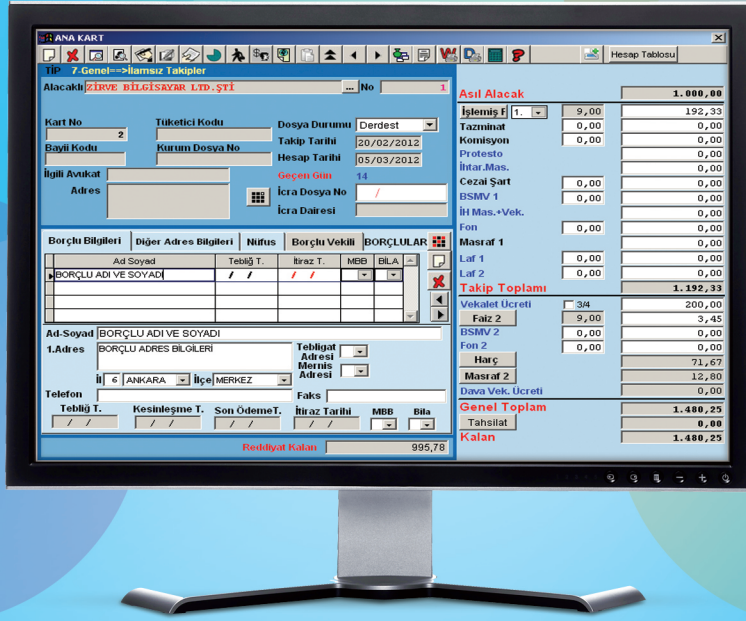
İcra takiplerinizde bilgisayara terfi edin, ofisinizdeki kağıt fazlalığını en aza indirin!

Aynı takipte,  
farklı alacaklara  
farklı faiz işletme;  
sınırsız kademeli faiz;  
günlük ve aylık faiz  
hesaplayabilme

Tüm matbu  
formlara  
müdahale olanağı  
(takip talebi,  
ödeme emri)

İcra takiplerine  
ilişkin; ihtarname,  
tebligat, haciz,  
satış bilgilerini  
detaylı olarak  
işleyebilme

İcrayla  
ilgili yüzlerce  
dilekçe  
örneği



UYAP'a  
(Ulusal Yargı  
Ağı Projesi)  
uyumlu

**İcraPro®**

hukuk bürolarının ya da kurumlardaki hukuk birimlerinin  
icra takipleri sırasındaki tüm ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla tasarlanmıştır.

**zirve**  
bilgisayar ltd.

Hacettepe - İvedik  
OSB Teknokent 1368 Cad.  
No:61 Kat: 3 Oda No:15 Ankara  
Tel: 0312 430 12 64  
Faks: 0312 433 10 08  
www.zirve-bilgisayar.com  
www.icrapro.com.tr

ANKARA BAYİİ 0312 430 12 64  
ANTALYA BAYİİ 0532 484 19 18  
ADANA BAYİİ 0532 220 20 65  
İSTANBUL BAYİİ 0212 275 76 22  
İZMİR SORUMLUSU 0506 704 32 82

**İcraPro®**  
icra takip yazılımı

# DAVALARI TAŞIYORUZ!

Davaları Klasörlerden Web'e Taşıdık...



 **DavaPro**<sup>®</sup>web

Web üzerinden kullanıcılarına hizmet veren DavaProWeb,  
Dava Karar Destek ve Süreç Yönetim Sistemi Yazılımı'dır.  
Karar Destek Sistemi farklı türde pek çok davanın usul ve esas kurallarına uygun olarak  
açılması ile ilgili yardımda bulunurken,  
Süreç Yönetim Sistemi açılmış bir davaya ilişkin tüm aşamaların  
elektronik ortamda takip edilebilmesini hedefler.  
DavaProWeb, dava sürecinin rahatça yönetilebilmesini,  
süreç sırasında gözden kaçırılacak hususların azaltılmasını, zaman, sekreteryaya ve  
kırtasiye maliyetlerinin düşürülmesini sağlar.

 **zirve**  
bilgisayar Ltd.

Hacettepe - İvedik  
OSB Teknokent 1368 Cad.  
No:61 Kat: 3 Oda No: 15 Ankara  
Tel: 0312 430 12 64  
Faks: 0312 433 10 08  
www.zirve-bilgisayar.com  
www.davapro.com.tr

ANKARA BAYİİ 0312 430 12 64  
ANTALYA BAYİİ 0532 484 19 18  
ADANA BAYİİ 0532 220 20 65  
İSTANBUL BAYİİ 0212 275 76 22  
İZMİR SORUMLUSU 0506 704 32 82

 **DavaPro**<sup>®</sup>web  
bir ZİRVE ürünüdür.